

坛 Pour une évaluation
juste et efficace

Critiques de la notation traditionnelle

坛 - pas très fiable

坛 - souvent démotivante

坛 - illusoire

坛 - très variable selon les contextes

坛 - polarise l'attention de tous au détriment des apprentissages

Ce qu'on peut reprocher encore à l'évaluation traditionnelle

- 坛 Elle est surtout "solitaire"
- 坛 Peu formative
- 坛 Elle est globale
- 坛 Elle est propice aux moyennes et à la magie des chiffres

Importance de distinguer les fonctions d'une évaluation

坛 - diagnostique et prédictive

坛 - formative ou formatrice

坛 - sommative

坛 - certificative

Développer une logique de la "validation de compétences", dans le cadre du socle commun, c'est s'inscrire un peu contre la "moyenne" et la compensation d'une matière par une autre

D'où l'insistance sur l'exigence,
qui n'est pas contradictoire avec
la mise en confiance

Développer -enfin!- l'évaluation formative, dont les études internationales et les travaux neuroscientifiques nous montrent l'efficacité: participation et implication de l'élève, idée de progrès par rapport à soi-même et non par rapport aux autres, possibilités de recommencer son travail...

**l'auto-évaluation fait partie des
compétences recherchées par le
socle**

Mettre fin à certaines pratiques (la publicité des notes en classe, les conduites humiliantes, les notes négatives, les appréciations contraires à la déontologie, l'absence de critères d'évaluation, la confusion entre évaluation des savoirs et sanctions...)

Relativiser la place de la note

Introduire de la différenciation ou rendre celle-ci explicite quand elle est pratiquée de manière implicite ou sauvage; mettre fin à l'hypocrisie scolaire (ou la faire diminuer).

Faire réfléchir dans la formation des enseignants sur tous les aspects de l'évaluation (docimologie et divers effets de "halo" ou de préjugés dans les notations, équilibre à trouver entre justesse et justice, entre égalité formelle et équité, entre fonction d'information, fonction de certification, fonction de motivation...).

Pour cela, échanger
sur ses pratiques

Utiliser à bon escient les évaluations diagnostiques (intérêt et limites), en faire bon usage.

**Introduire d'autres formes d'évaluation
que la note: ceintures de compétences,
cibles, échelles, graphiques...**

Ceintures d'AUTONOMIE

	Compétence(s) requise(s)	Dates et signatures		Nouveau droit éventuel
	Arrive en cours à l'heure			
	<u>En plus :</u> Apporte le matériel nécessaire à la journée de cours			
	<u>En plus :</u> Effectue de manière appliquée le travail à la maison			
	<u>En plus :</u> Sait organiser son travail sur plusieurs jours			Droit à aider les autres élèves en permanence ou ATP
	<u>En plus :</u> Se déplace dans la salle avec calme et en silence			<u>En plus :</u> Droit à se déplacer durant le cours (poubelle, livres, brouillon...)
	<u>En plus :</u> Rattrape spontanément les cours manqués			<u>En plus :</u> Droit à accompagner un élève (vie scolaire, toilettes, infirmerie)

Travailler sur des compétences à priori plus difficiles à évaluer peut-être pour remettre en cause les évidences: l'oral, la créativité, l'acquisition de méthodes de travail, l'investissement dans un travail...

**Introduire des évaluations collectives
(travail de groupes, évaluation du travail
de la classe)**

Dialoguer avec les parents sur les systèmes d'évaluation, même si ce n'est pas toujours simple.

Références à la docimologie pour relativiser les notes, insistance sur les progrès et les appréciations, explicitation des critères d'évaluation. Utiliser des outils comme le livret de compétences.

Les dérives sont possibles
l'évaluationnité extrême

RPA **REPÈRES
POUR AGIR**
| dispositifs

L'évaluation

Plus juste et plus efficace : comment faire ?

Florence Castincaud
et Jean-Michel Zakhartchouk

CANOPÉ
EDITIONS

