

Projet suivi par Frédéric Importuno, chargé de mission SEPIA

Les enseignants concernés :

- ✓ Madame LEMPEREUR Maëlle : enseignante de SVT (coordonnatrice du projet)
- ✓ Madame Tavernier Carole : enseignante en lettres modernes
- ✓ Madame HENNEBIQUE Hélène : enseignante en histoire géographie

## **Thème de l'EPI : Corps, santé, bien être et sécurité**

---

**Intitulé : « Construction d'un jeu de société sur les discriminations et la santé »**

**Modalités de mises en œuvre :**

- **Structurelles**

- ✓ **Disciplines concernées** : SVT – lettres – enseignement moral et civique
- ✓ **Durée de l'EPI** : au départ de l'expérimentation : un trimestre
- ✓ **Volume horaire hebdomadaire** : environ 2 h/semaine
- ✓ **Modalités des interventions** : EPI intégré au sein des cours et co-animation lorsque cela prend sens
- ✓ **Place dans l'emploi du temps** : emploi du temps « classique » sans créneau dédié.
- ✓ **Créneau de concertation** : les enseignantes ont toutes les 3 un créneau commun de concertation de 1h/semaine

- **Pédagogiques**

- ✓ **Place du numérique** : certaines séquences se déroulent en salle informatique, utilisation de logiciels, du traitement de texte notamment.
- ✓ **Place du parcours citoyen** : Le thème de la discrimination / respect de soi et des autres tient une grande place dans ce projet. Cette thématique a été abordée à la fois par l'enseignante d'histoire géographie via l'EMC, l'enseignante de lettres mais également par le CPE voire l'infirmier qui est également investi dans le projet. Les élèves ont choisi par groupe un sujet sur lequel ils ont travaillé comme : le sexisme, le handicap, le racisme, l'obésité... L'infirmier les a fait travailler entre autres autour d'un jeu de rôle.
- ✓ **Evaluation(s) pratiquée(s)** : des évaluations ont été réalisées (diagnostiques, auto-évaluations, évaluations formatives et sommatives). Ces évaluations ont été centrées sur les compétences. Pour certaines disciplines comme les lettres et l'EMC, des évaluations communes ont été mises en place, notamment lors de la réalisation d'exposés par les élèves où ils ont été évalués par les enseignants mais également par les autres camarades.
- ✓ **Production(s) réalisée(s)** : jeu de société/plateau façon « trivial poursuit » avec des cartes et dés dont le format sera défini par les élèves. Il a été à la fois conçu et construit par les élèves en lien avec l'enseignant de technologie.
- ✓ **Partenaire(s) prévu(s)** : pas de partenaire prévu mais une réflexion est engagée (notamment autour d'associations agréées au niveau académique)

- **Les freins**

La mise en place pédagogique avec une cohérence et un vrai travail interdisciplinaire a été assez chronophage selon les enseignants notamment les premières semaines.

De plus, certains **élèves se sont essouffés** ; pour l'équipe, **la durée maximale d'un EPI serait le semestre** en veillant à bien rythmer la démarche de projet.

- **Les leviers**

- **Sur les élèves**

**Les élèves ont davantage « accroché »** par rapport à des cours plus traditionnels et **se sont mis plus facilement au travail**. La classe concernée par ce projet est une **classe** avec des **élèves en difficulté** mais progressivement, ils **ont acquis une certaine autonomie**. De plus, certains élèves ont **compris le principe du projet interdisciplinaire** et n'hésitaient pas à prendre, par exemple, leur cahier d'EMC pour aller en technologie afin d'y trouver des réponses le cas échéant.

Suite au jeu de rôle autour des discriminations et des exposés réalisés, **le climat** au sein de la classe **s'est apaisé** et il y a une **meilleure tolérance** de l'autre et une **diminution des incivilités**. En effet, **les élèves** ont appris à **travailler ensemble** et ont été **valorisés** tout au long de la démarche (ex : un élève « effacé » en classe allait au tableau car il dessinait bien et se sentait donc valorisé)

- **Sur les pratiques enseignantes**

L'équipe enseignante s'est beaucoup concertée afin de préparer ce projet et réaliser sa mise en œuvre ; ils ont ainsi **mené des évaluations ensemble**. Ces échanges de pratiques ont permis de **mieux connaître le programme des autres disciplines mais également la façon d'enseigner**. Certaines modalités pédagogiques comme **les travaux en ateliers** en SVT ont ainsi **facilité le travail dans les autres disciplines**.

## ***Pistes de réflexion - perspectives***

---

- **L'évaluation**

Outre les différents types d'évaluations réalisées avec l'entrée par compétences, l'équipe s'est interrogée sur l'éventualité de mettre en place des **évaluations** disciplinaires et interdisciplinaires **par curseurs** autour de certains items.

De même, cette **réflexion autour de l'évaluation** sur un EPI s'est élargie en changeant d'échelle : avoir à la fois **une cohérence sur l'évaluation des compétences sur l'année mais une cohérence sur le cycle**.

- **La temporalité d'un EPI**

Suite à ce retour d'expérience, l'équipe s'est également interrogée sur la **durée « idéale » d'un EPI**. Cela **dépend tant du projet que du public**. Cette expérimentation devait être menée sur un trimestre au départ mais a nécessité quelques semaines de plus. Par ailleurs, avec un EPI « trop long » les élèves pourraient s'essouffler. L'équipe en arrive à la conclusion que la durée « idéale », pour leur projet, était semestrielle.

- **Le suivi de l'élève**

**La trace écrite** de cette démarche de projet **figure au sein des cahiers de cours** classiques. Dans la mesure où l'établissement ne possède pas d'ENT, une **réflexion** est engagée **sur l'utilisation de Folios** comme support de **suivi des futurs EPI tant sur l'année que sur le cycle**.