

## Proposition d'action SEPIA - 1<sup>ère</sup> Demande

Proposition d' :	<input checked="" type="checkbox"/> Innovation ou <input type="checkbox"/> Expérimentation
Type d'action :	<input checked="" type="checkbox"/> Disciplinaire ou <input checked="" type="checkbox"/> Transversale
<b>Structure (école, établissement) ou Corps d'inspection</b>	
Nom de la structure ou de l'inspecteur :	LPO André-Lurçat
UAI (mention obligatoire)	0595884a
Adresse :	113 rue d'hautmont 59600 Maubeuge
Téléphone :	03 27 53 72 00
Adresse électronique :	Ce.0595884a@ac-lille.fr
<b>Le porteur du projet</b>	
Nom et Prénom :	Bidet Philippe
Statut :	Proviseur
Adresse mail académique :	Philippe.bidet@ac-lille.fr
<b>Le projet</b>	
Titre :	Réussir l'entrée en seconde (et en STS)
Résumé du projet :	<p>Offrir un accompagnement pédagogique et éducatif appuyé aux entrants</p> <p>Assurer un suivi particulier de leur parcours scolaire et d'orientation</p> <p>Rendre les nouveaux élèves acteurs de leur formation</p> <p>Favoriser la persévérance scolaire, l'autonomie et la responsabilisation</p> <p>Permettre l'excellence, susciter de l'ambition.</p> <p>Accentuer l'encadrement des plus fragiles</p> <p>Accompagner les élèves et étudiants à franchir les nombreux cols d'un parcours scolaire et d'orientation souvent flou et semé d'embûches. L'entrée au lycée et en première année représente deux moments charnières, des cols hors catégorie.</p> <p>L'ensemble des actions s'inscrit dans la politique d'établissement fondée sur l'égalité de dignité pour tous qui doit s'appuyer sur l'innovation pédagogique de même que sur une acculturation et une plus grande professionnalité des acteurs.</p> <p>Ces projets s'adressent donc à tous les élèves entrants et tiennent compte non pas des niveaux mais des besoins . Ils s'appuient en outre sur les compétences des élèves plus que sur leurs « manques » afin de les valoriser. Les classes sont de ce fait constituées sur une base d'hétérogénéité.</p>

	<p>L'idée centrale est de créer de façon lisible une identité d'élève impliqué et responsabilisé, et de rendre opérationnelle la notion de parcours. A ce titre des actions sont déjà en construction et en action en première et en terminale (domaine linguistique, préparation aux études supérieures, etc. notamment dans le cadre de l'AP).</p> <p>En amont, un travail commun est mené avec les collègues.</p>
Date de début du projet :	<p>Déploiement progressif des actions dès septembre 2014</p> <p>Les projets ont déjà été déployés sauf le n°2. L'idée est de pérenniser les actions et d'accroître leur ampleur.</p>
<b>Détails du projet</b>	
Constat à l'origine de l'action :	<p>Elèves entrant en seconde (et en STS) avec des lacunes et une image de soi dévalorisée nécessitant une fréquente individualisation, une meilleure mobilisation des compétences acquises et valorisation des individus.</p> <p>Problématique locale et territoriale de manque d'ambition.</p>
Objectifs visés :	<p>Réussite scolaire</p> <p>Orientation choisie</p> <p>Lutte contre le décrochage</p> <p>Construction de l'autonomie</p> <p>Valorisation/estime de soi</p> <p>Liaison collègues lycée</p> <p>Développement professionnel des enseignants, CPE et AED</p> <p>Identité et image de l'établissement</p>
Description concrète de l'action (programme pédagogique, modalités de mise en œuvre) :	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2de « Une classe, 2 enseignants » = à chaque heure de cours, 2 enseignants interviennent soit en co-animation, soit avec un groupe aléatoire ou de compétences → programmation et progression communes, concertation des binômes et de l'équipe pédagogique, formation des intervenants sur un PFE en 2015-2016</li> <li>2. 2de « Persévérance » = classe à effectif réduit construite en concertation avec les collègues et constituée des élèves les plus fragiles à mener vers un parcours GT ; il leur est proposé une pédagogie active et différenciée dans chaque discipline ; l'accompagnement personnalisé et les enseignements</li> </ol>

d'exploration sont regroupés afin de travailler en projet trimestriel trans- et interdisciplinaire (4 h / semaine encadrées par au moins 2 enseignants) → équipe pédagogique volontaire, contrat pédagogique et éducatif avec les élèves concernés et leur famille débouchant sur un contrat d'objectifs pour chaque élève, tutorat systématique. Une commission se réunit pour affiner l'affectation (elle regroupe des acteurs du collège et le lycée). Cette affectation se fait en collaboration avec les familles qui sont associées au projet et à la construction d'un contrat d'objectifs pédagogiques et éducatif.

3. Classe culture = classe de 2GT encadrée par une équipe pédagogique volontaire, la classe est vecteur de diffusion (notamment à travers un blog) des projets culturels (artistiques, linguistiques) nombreux de l'établissement leur donnant cohérence et portage, ils peuvent aussi être force de proposition
4. Mini entreprise = proposée à une classe de 2MRCU afin de rendre plus concrets les apprentissages (entreprendre pour apprendre, agir pour réussir) ; la pratique des élèves devient le pivot des enseignements disciplinaires
5. e-seconde = développer l'ENT comme lieu pédagogique de productions et d'échanges dans et hors la classe, favoriser l'essor des démarches pédagogiques numériques → équipement des salles, formation des acteurs, dotation en tablettes (en libre service et en prêt pour la 2de Persévérance)
6. Ateliers de remédiation = pour les élèves les plus décrocheurs et/ou les plus difficiles, alternative à la sanction/exclusion par le biais d'ateliers mis en place le mercredi après-midi encadrés par des AED, CPE, COP et enseignants, pédagogie de projet fondée sur un regard préalable de l'élève sur lui-même (ex. créer une entreprise virtuelle à partir de ses goûts et de ses talents)

	<p>7. Accompagnement personnalisé étudiant = 2h à l'emploi du temps pour chaque étudiant de STS1 fondées sur 1h de travail en expression écrite (à travers le projet Voltaire) et 1h en fonction des besoins spécifiques // modèle de l'AP dans le secondaire</p>
Calendrier, durée :	Année scolaire
Public ciblé (niveau d'enseignement, effectif précis par niveau...) :	<p>Classes de seconde GT et Pro  2de « Une classe, 2 enseignants » = 2GT de 32 élèves  2de »Persévérance « = 2GT de 17 élèves  Mini-entreprise = 2MRCU  Classe culture = 2GT de 32 élèves  Accompagnement personnalisé étudiant = tous les étudiants de 1<sup>ère</sup> année  Atelier de remédiation = potentiellement, tous les élèves en très grande difficulté  Tablettes = potentiellement tous les élèves</p>
Nombre d'enseignants impliqués par disciplines :	<p>Tous les enseignants intervenant en 2GT.  4 pour la mini entreprise (partage entre enseignement général et professionnel)  8 pour l'APE  6-8 pour les ateliers de remédiation</p>
Nombre de personnels, autres que les enseignants, impliqués par fonctions :	<p>Pilotage par le proviseur et le proviseur adjoint  Appui sur le référent numérique et les professeurs documentalistes  Participation des CPE ou des AED, de la COP, du CIO et du réseau Foquale, des personnels sociaux et de santé (notamment sur le projet 2de persévérance ou les ateliers de remédiation)</p>
Les parents sont-ils impliqués dans le projet ?	Oui
Si oui, sous quelle forme?	<p>Information préalable (entretiens d'accueil individualisés à l'inscription et à la rentrée scolaire)  Dans le cas du projet 2, co-construction du contrat d'objectifs pédagogiques et éducatif  Suivi trimestriel sous forme de rencontres collectives et individuelles  Pour la 2de persévérance, le contrat suppose un suivi bi-trimestriel individualisé</p>
Partenariat et contenu du partenariat :	<p>BGE (Boutique de gestion des entreprises) pour les ateliers de remédiation  EPA (Entreprendre pour apprendre) pour la mini entreprise</p>

	<p>Entreprises pour le parrainage</p> <p>Scène nationale du Manège, CLEA, DAAC pour la dimension culturelle</p>
En quoi le projet est-il innovant :	<p>L'ancrage au coeur de la réflexion d'innovation pédagogique</p> <p>Le déploiement de pédagogies innovantes</p> <p>La démarche globale et structurante</p> <p>L'échelle de déploiement (nombre de classes, personnels concernés, nombre d'acteurs impliqués)</p>
<b>Evaluation du projet</b>	
Indicateurs retenus :	<p>Taux de passage</p> <p>Taux de réalisation des vœux d'orientation</p> <p>Assiduité</p> <p>Satisfaction des élèves et des enseignants</p>
Effets envisagés pour les élèves :	<p>Meilleure image de soi</p> <p>Progrès scolaires</p> <p>Réussite du parcours scolaire et d'orientation</p> <p>Ancrage scolaire</p>
Effets envisagés sur les pratiques enseignantes :	<p>Acculturation à différentes approches pédagogiques</p> <p>Travail en équipe</p> <p>Réflexion sur l'évaluation</p> <p>Concertation</p> <p>Travail par compétences</p>
Effets envisagés sur le rayonnement de l'école ou de l'établissement :	<p>Lycée innovant et valorisant qui aide les élèves à se réconcilier avec l'école et à réussir</p>
Modalités de suivi du projet (auto-évaluation, évaluation interne, évaluation externe, concertation, bilan d'étape...)	<p>Concertation régulière</p> <p>Bilans d'étape</p> <p>Bilan annuel par les différents acteurs</p> <p>Appui des corps d'inspection</p> <p>Regard de l'inspection générale</p>
Plus-value de l'action :	<p>Lycée accompagnateur</p>
<b>Accompagnement</b>	
Le chef d'établissement ou le Directeur/la Directrice d'école	
Nom et Prénom :	Philippe Bidet
Avis circonstancié :	Très favorable (à l'origine du projet d'ensemble travaillé ensuite en conseil pédagogique)
L'inspecteur référent et/ou contacté et impliqué dans le projet	
Nom et Prénom :	Françoise Blondeel IA-IPR EVS, inspectrice référente établissement
Avis de l'inspecteur :	Favorable

<b>Moyens</b>	
Quels sont les moyens engagés par l'établissement ?	DGH = 21 h semaine pour la 2de « 1classe, 2 enseignants », 23h pour la 2de « Persévérance », 4h pour la mini entreprise, 8h pour l'accompagnement personnalisé étudiant soit 56h DHG + 100 HSE
Quels sont les moyens demandés au Sépia ?	<p>Actions 1 et 2. 2h par mois et par discipline au titre de la concertation et de la mise en oeuvre soit 80h x 2 =160h pour les classes « 1classe, 2 enseignants » et « Persévérance »</p> <p>Action 3. 1/2h par mois et par discipline au titre de la concertation et de la mise en oeuvre pour la classe culture = 20h</p> <p>Action 4. 1/2h par mois et par discipline au titre de la concertation et de la mise en oeuvre de la mini entreprise = 20h</p> <p>Action 6. 1/2h par mois et par discipline au titre de la concertation et de la mise en oeuvre des ateliers de remédiation = 30h</p> <p>Action 7.1/2h par mois et par discipline au titre de la concertation et de la mise en oeuvre pour l'APE = 20h</p> <p>Soit au total = 250h</p>
Quels sont les besoins en formation des personnels ?	<p>Mise en place d'une Formation établissement co-construite par le chef d'établissement sur les Intelligences multiples, la co-animation et l'évaluation.</p> <p>Inscription des enseignants à des stages spécifiques et disciplinaires.</p> <p>D'autres entrées sont à envisager.</p>
<b>Documents associés</b>	
N'hésitez pas à joindre tout document permettant de préciser le projet.	
<b>Dépôt de la demande</b>	
Date de dépôt :	24 avril 2016



Lycée polyvalent

**ANDRÉ LURCAT**

Maubeuge

La réussite pour tous

## **BILAN ACTIONS PROJETS DE L'ETABLISSEMENT - 2014-2015**

**+ Améliorations mises en œuvre en 2015-2016**

Bilan Ateliers remédiation 2014-2015 – 3 juin 2015 14h

---

**Année test**

**Objectifs :**

- Alternative à la sanction
- Education au savoir-être et au savoir-vivre
- Redonner confiance en l'école

**Outils**

- Jeux de rôle
- Echanges autour des supports médias
- Productions (slam, écrits, etc.)
- Autoévaluation et évaluation

**Durée**

- 2 x 3h le mercredi AM

**Public**

- Élèves au comportement très négatif (incivilités marquées) et/ou décrocheurs

**Points –**

- Pas de résultats notables à court terme
- Animation nécessitant adaptation continuelle
- Manque de base de départ

**Points +**

- Mobilisation des acteurs (CPE, AED, COP, enseignants) Morgane, Geoffrey, Ikram, C. Dubray, C. Sajous, J. Evrard, Mmes Berlémont, Plantin, Kinoo et Lamirand
- Création d'une boîte à outils
- Interactivité et prise de conscience
- Spontanéité
- Expression
- Ressenti positif (voire même oubli de la sanction)

**Préconisations :**

- Groupes d'environ 6 élèves pour 2 encadrants
- Fréquence : 2 derniers mercredis avant les vacances
- Rendre possible la modularité des horaires
- Meilleure programmation de la séance

Fait en 2015-2016

Fait en 2015-2016

**Année test**

*Passer la seconde*

Bilan fait avec l'équipe pédagogique (réunion), les élèves (échanges en classe) et les parents (questionnaire)

**Objectifs**

- Optimiser le passage en seconde
- Donner plus à ceux qui ont moins et – accentuer l'accompagnement pour tous
- Faire évoluer les pratiques pédagogiques
- Rendre positif le rapport des élèves aux apprentissages
- Sécuriser les parcours et l'orientation

**Constitution de la classe**

- Hétérogénéité avec un groupe d'élèves parmi les plus faibles entrants

**Points –**

- Appropriation d'un dispositif nouveau
- Rupture avec les habitudes d'enseignement
- Difficulté de la co-construction
- Moins efficient en SPC et SVT
- Pas de formation en co animation

**Points +**

- Plus d'attention
- Plus de continuité (même en cas d'absence de l'un des deux enseignants)
- Plus de suivi
- Plus d'individualisation
- Enrichissement mutuel par échange de pratiques pédagogiques
- Partage et complémentarité des approches pédagogiques – Avantage de la différence
- Double correction (pas systématique)
- Plus grande souplesse d'organisation du groupe classe (classe entière – groupes – groupes de compétences – îlots bonifiés en anglais)
- Très bonne ambiance de classe
- Moyenne égale à celle des autres classes
- Très bon retour parents et élèves
- Equipe pédagogique volontaire pour continuer

**Préconisations**

- Constitution plus fine de la classe (positionner 10 ou 15 élèves parmi les plus en difficulté - 32 élèves maxi - établir bilan résultats 3<sup>ème</sup>) Fait en 2015-2016
- Formation co animation Fait en 2015-2016
- Doubler les salles connexes Fait en 2015-2016
- Attention à la taille et à l'équipement des salles

*Passer la seconde*

Année test

**Objectifs**

- Rendre concrets les apprentissages
- Favoriser la prise de responsabilité
- Permettre une meilleure inter- et trans- disciplinarité

**Public**

- Une classe de 2MRCU scindée en deux groupes

**Encadrement**

Mmes Rodriguez, Plantin, Nounouh, Tournay et M. Delporte : mélange ens. pro et ens . général

**Fréquence**

- 2h/semaine

**Points –**

- Réticence des élèves
- Pas de consensus autour du choix du produit
- Manque de temps
- Manque d'encadrement d'EPA
- Manque de préparation à l'oral
- Manque de clarté sur l'aspect financier : quel hébergement financier pour la mini entreprise ?

**Points +**

- Meilleure connaissance de l'entreprise
- Meilleures relations entre élèves et entre élèves et professeurs
- Apprentissage de l'autonomie, prise de responsabilité et d'initiative
- Concret – résultats réels – confrontation à la réalité
- Solidarité : financement d'associations caritatives
- Partenariats
- Valorisation des jeunes
- Valorisation de l'image du lycée
- Des enseignants réticents sont convaincus
- Réussite du temps fort 27 mai 2015 Festival de l'entreprise

**Préconisations**

- Ouvrir sur un projet volontaire et sur d'autres niveaux de classe (1ères –Tales –STS) : lettre de motivation) Fait en 2015-2016
- Présentation du projet aux 1ères la semaine 2 de rentrée Fait en 2015-2016
- Valorisation élèves impliqués : journée valorisation + ligne bulletin Fait en 2015-2016
- Aligner atelier sur MAN pour faciliter tutorat Fait en 2015-2016
- Banaliser 1 journée en novembre et 1 semaine fin mars
- Impliquer davantage le reste de l'équipe pédagogique (ex. oral blanc)
- Travailler le projet lors des journées d'intégration

**Année test**

**Objectifs**

- Favoriser le continuum Bac-3 bac+3
- Préparer les élèves à l'enseignement supérieur
- S'appuyer sur la préparation à IEP Paris pour favoriser l'excellence
- Travailler le volet « approfondissement » de l'AP
- Outiller les élèves méthodologiquement

**Fréquence**

- 2h / semaine

**Public**

- Volontaires en première et en terminale générales

**Points -**

- Sciences Po inquiète plus que ne séduit
- Manque d'engagement
- Abandons
- Difficulté à comprendre que c'était une préparation méthodologique globale (pour le bac et le post-bac) et pas seulement la préparation à Sciences Po

**Points +**

- Petit groupe
- Engagement des élèves
- Accompagnement pédagogique (2profs / niveau : M. Marqués et Mme Huvenoit 1<sup>ère</sup>, Mmes Vigouroux, Rohart et Lechevalier en tale) et culturel de qualité (voyages à Londres et à IEP Paris)

**Préconisations**

- Trouver un intitulé plus général : ABES Ambition (ou approfondissement) Bac et Enseignement supérieur Fait en 2015-2016
- 2h en première Fait en 2015-2016
- Mise en corrélation plus étroite avec la prépa TPE, le CDI et l'AP français
- 2h en Tale avec 2 groupes : volontaires Sciences Po (1 prof pour 3élèves) / plus généraliste pour les autres Fait en 2015-2016
- Public : Volontaires et bons élèves

**Année test**

**Objectifs**

- Soutien et accompagnement pour les étudiants de STS1 aux bases fragiles quelle que soit leur filière d'origine
- Nourrir la liaison Bac pro -BTS

**Public**

- Etudiants en besoin

**Outils**

- Projet Voltaire en français
- Autres types d'exercices en fonction des intervenants
- Action BGE avec mise en situation entrepreneuriale

**Fréquence**

- 2h / semaine

**Points +**

- Quelques étudiants assidus pour lesquels le dispositif a été profitable

**Points –**

- Absentéisme
- Ressenti négatif (stigmatisation, sentiment d'injustice, incompréhension du dispositif, terminologie non adaptée)
- Peu d'effets sur les apprentissages

**Préconisations**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| • Changement de nom : Accompagnement personnalisé étudiant | Fait en 2015-2016 |
| • Inscription de tous les étudiants                        | Fait en 2015-2016 |
| • 2 x 1h aléatoirement dans l'EDT (pas 2h consécutives)    | Fait en 2015-2016 |
| • Engager plus d'enseignants                               | Fait en 2015-2016 |
| • Valorisation sur bulletins                               | Fait en 2015-2016 |
| • Revoir extension licence Projet Voltaire                 | Fait en 2015-2016 |

### **Objectif**

- Aider l'élève à comprendre son rôle

### **Public**

- Elèves de tous les niveaux repérés comme ayant besoin d'un accompagnement
- 47 élèves
- 105h

### **Fréquence**

- Variable et définie conjointement entre le tuteur et le tutoré

### **Encadrement**

- 21 Enseignants
- 3 AED

### **Points –**

- Fidélité des tutorés
- Solidité de l'engagement du tutoré
- Contenu du tutorat
- Difficulté à trouver des créneaux
- Difficulté à évaluer l'impact du tutorat

### **Points +**

- Intérêt du dispositif
- Qualité de la relation
- Certains effets sont immédiatement mesurables

### **Préconisations**

- Commencer plus tôt dans l'année Fait en 2015-2016
- Repérage dans les 3 premières semaines Fait en 2015-2016
- Consolider l'engagement des élèves et de leur famille
- En parler aux secondes dès l'inscription et les journées d'intégration Fait en 2015-2016

# Bilan culture 2014-2015

---

- Exposition Les désastres de la guerre : 9 septembre (1 STMG1/1STMG2/ 2<sup>nd</sup>e 4/ option théâtre)
  - la date de sortie a finalement été propice à un travail continu et moins stressant en termes d'échéance. Elle a permis aussi de créer une cohérence dans la classe et de favoriser l'échange. Seul bémol les secondes se sont montrées moins réactifs. Les utilisations de cette exposition ont été nombreuses dans nos séquences et dans l'Aide personnalisé. Cela nous a permis de créer une exposition que nous avons utilisée dans le lycée et lors des portes ouvertes
- Journée du court métrage : décembre 2014
  - Un outil très intéressant que nous avons utilisé en tant que projection continu dans le hall afin que tous les élèves puissent en profiter. La journée a été profitable quelques professeurs ont accompagné leurs élèves
  - Il nous faudrait préparer plus d'informations autour des courts métrages choisis (résumé, fiches d'activité etc)
  - Il faudrait penser à une utilisation des films reçus plus pertinente (éveiller la curiosité des élèves lors de la journée court-métrage et proposer aux élèves une diffusion plus libre les jours suivants)
- Semaine américaine : décembre 2014
  - une action culturelle riche qui a permis d'intégrer la classe culture dans la préparation des projets culturels. La classe a bien répondu, les propositions ont été nombreuses.
  - Une journée à Lewarde : une sortie intéressante et interactive
- Atelier Flamenco décembre 2014
  - Intervention extérieure de l'artiste La Zambrana. Un atelier vraiment pédagogique qui se compose d'une partie historique et d'une partie pratique. Les élèves ont profité véritablement des connaissances de l'artiste qu'ils ont réinvesties en cours.
- Dispositif lycéen au cinéma
  - 3 films au programme : Henry, Bonnie and Clyde, Morse
  - Une programmation intéressante et plus espacée qui a été plus intensément exploitée
  - Des difficultés pour aménager un temps d'exploitation des films, préparation des travaux et séquences pédagogiques
  - Utilisation de l'AP pour créer « un atelier artistique » pour travailler les films ?
- Voyage scolaire : Irlande
  - Semaine irlandaise très active et appréciée des élèves (3 samedi matin où les élèves sont venu sans difficulté). Un temps fort qu'il faut reconduire.
  - Le voyage a permis une plus grande participation et implication des élèves

- option théâtre : 5 sorties (Petites histoires de la folie ordinaire / Jérusalem / Je me porte bien, Adieu / Constellations / Lucrece Borgia + VIA : exposition et deux spectacles pour les volontaires)
- sortie théâtre
  - le niveau seconde en novembre 2014 : « l'école des femmes »
  - élèves de premières volontaires : « lucrece borgia » « le malade imaginaire »
  - La fura del baus
  - Danse Blanca Li
  - « Yatra » spectacle de Flamenco
  - Les élèves volontaires ont beaucoup apprécié ces sorties, cela leur a permis de fréquenter la structure. Nous souhaiterions trouver un système qui nous permettrait d'ouvrir cette offre culturelle à plus d'élèves volontaires
- Cléa 2015
  - « les frères Pabloff » très bonne interaction avec les élèves. Ils se sont intégrés à nos projets (voyage scolaire) et ont intégré les élèves à leur projet
  - Lou Galopa : un travail qui a moins porté ses fruits, problème de disponibilité
- Liaison lycée collège
  - Ouverture à un deuxième établissement 200 élèves ont participé à cette action (et 80 élèves tuteurs de première)
  - Très bon travail coopératif entre élèves
  - Il faut encore redynamiser l'investissement des professeurs
- Rallye lecture
- Concours du printemps de la nouvelle
- Concours d'éloquence
  - L'élève de seconde Ayoub Bounoua a de très bonnes dispositions et devrait se présenter à ce concours l'année prochaine.

# Bilan liaison collèges - lycée 2014-2015

---

## Objectifs

- Découverte du lycée, de ses formations, de son fonctionnement et de ses exigences par les collégiens
- Projet transversal autour de thèmes porteurs (discriminations)
- Travail en autonomie avec tutorat par les pairs
- Favoriser échanges entre enseignants

## Actions

1. Ambassadeurs
2. Mini stages
3. Temps fort
4. Accueil de 4èmes à la découverte des particularités du lycée

## EPLE concernés

- Lurçat
- Vauban (actions 1 – 2 – 3)
- Jacques Brel Louvroil (actions 1 – 2 – 3)
- Coutelle (actions 1 – 2)
- Jean Zay (actions 1 – 2)
- Perrier et St Ex (action 2)
- De Gaulle (action 2)
- Verne (action2)

## Action 1

- 3 ou 4 élèves de 1<sup>ère</sup> anciens élèves de l'EPLE viennent présenter le lycée et ses exigences
- Panel représentatif des différentes filières et des différents profils
  
- Bilan très positif pour les collégiens comme pour les lycéens

## Préconisations

- Généraliser le dispositif à tous les collèges

## Action 2

- 7 collèges concernés
- 64 demandes
- 45 accueillis : 11 en CAP ECM, 19 en 2MRCU, 10 en 2MGA, 5 en 2deGT EdE

## Action 3

- 33 enseignants
- 182 élèves : 3<sup>ème</sup> + 1ères ES et STmG

- 30 et 31 mars pour la préparation et expo 9 avril

#### Points –

- Rôle de chacun à mieux définir
- Coordination à renforcer (2 chefs de projet = insuffisant du fait de la charge de travail)
- Encadrement de certains enseignants
- Répartition sur l'espace
- Certains élèves absents pour grève des bus
- Publication des travaux

#### Points +

- Tutorat entre pairs très efficace
- Participation des STS
- Contenu des productions de qualité
- Mobilisation de la quasi-totalité des élèves
- Projection des collégiens sur le lycée positive
- Nombre d'enseignants mobilisé et actif
- Popularité croissante (3 classes de 3<sup>ème</sup> année N-2, 6 en N-1, 9 cette année)

#### Préconisations

- Accroître le nombre de collèges partenaires Fait en 2015-2016
- Exploitation des productions sur l'ENT Fait en 2015-2016
- Comité de pilotage et de suivi de 5 personnes CPSLCL (tous les établissements partenaires représentés) Fait en 2015-2016
- Communication coordonnée par ce comité de suivi après validation des chefs d'établissement (Skype ? liste de diffusion) Fait en 2015-2016
- Temps 1 : réunion des CE et des équipes début d'année et désignation d'un comité de suivi / calage d'un calendrier
- Temps 2 : échanges et construction du contenu
- Temps 3 : réalisation
- Jury de valorisation des ateliers (élèves –parents – agents – partenaires)

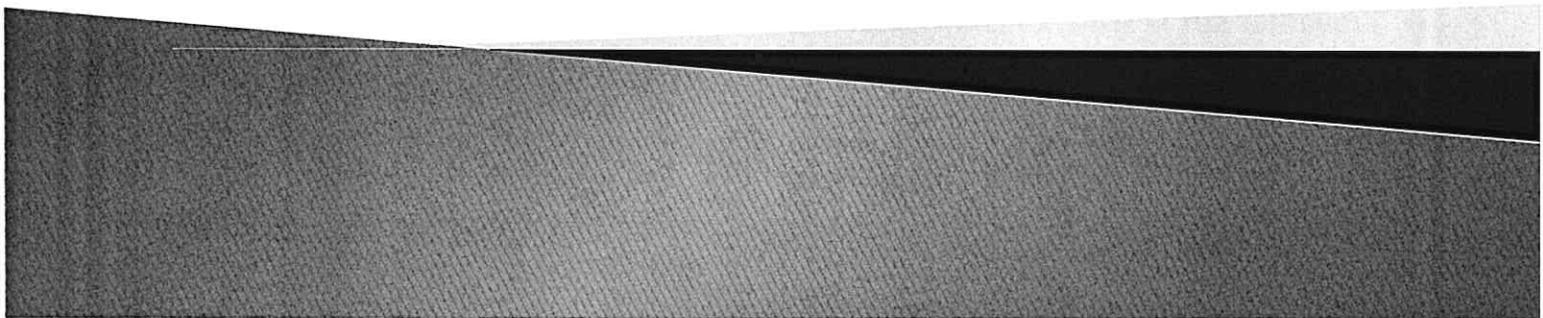
*Philippe Bidet*  
*Proviseur*



Lycée polyvalent  
**ANDRÉ LURÇAT**  
Maubeuge  
La réussite pour tous

# Trouver sa voie, construire son parcours → 2de+

2de Persévérance

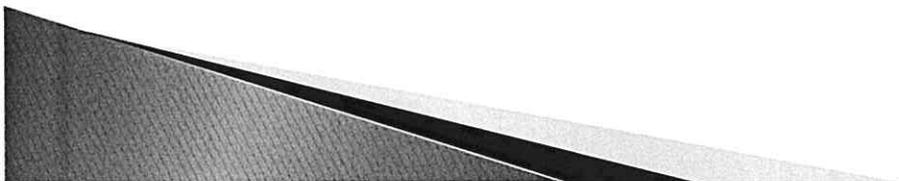


---

# Objectifs :

## Donner plus, donner mieux, donner autrement

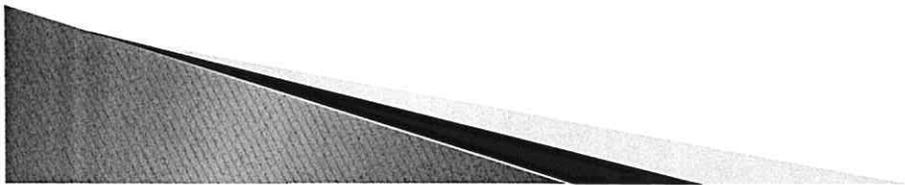
- › Construire un sas permettant la persévérance scolaire
- › Aider à construire un parcours scolaire cohérent et ambitieux : amener les élèves à un projet d'orientation positif vers la voie générale, technologique ou professionnelle
- › Lutter contre les déterminismes scolaires
- › En amont, permettre une augmentation du taux de passage 3ème vers 2GT
- › Doter les enseignants de moyens pédagogiques performants
- › Lutter contre le décrochage scolaire
- › **Travailler sur la transmission de compétences mais aussi sur le savoir-être, le savoir vivre et l'estime de soi (en tant qu'élève, en tant qu'adolescent).**



---

## Public scolaire ciblé

- ▶ Elèves de 3ème au niveau et/ou aux résultats insuffisants pour aller en 2GT mais dont le potentiel est avéré (expertise collègue).



---

# Repérage et sélection

- › Conseils de classe trimestre 2 3ème + confirmation conseil de classe trimestre 3
  - › Commission en juin entre fin conseil de classe et affectation : Directrice CIO + 1 principal + Proviseur Lurçat + enseignants (au moins 2 ou 3 lycée)
  - › Collèges concernés : Vauban, Coutelle, Verne, Budé de Maubeuge, Brel de Louvroil, Lavoisier de Ferrière, Zay de Feignies, Ronsard, Perrier et St Ex d'Hautmont, de Gaulle et Thomas de Jeumont
  - › Information collèges janvier-février
- 

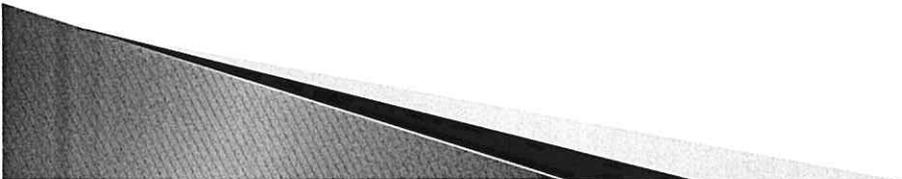
---

# Construction de la classe

- › Nombre d'élèves : 17
  - › Appui SAIO pour sécuriser l'affectation à Lurçat par Affelnet
  - › Contrat pédagogique et éducatif avec la famille et l'élève.
  - › Evaluation diagnostique (dossier + résultats collège) permettant de fonder un contrat d'objectifs formalisé, détaillé et explicite dans ses dimensions disciplinaires et transversales
    - en direction des élèves et de leur famille
    - en présence de l'équipe pédagogique, éducative et de direction
- 

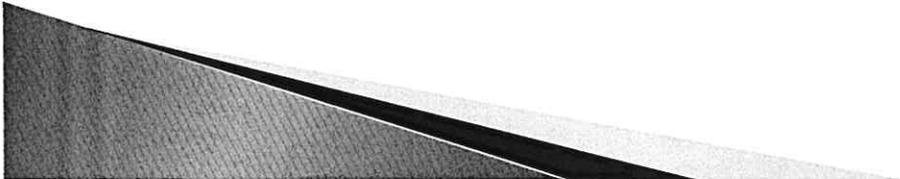
---

# Contenu

- › Pas de concession à l'exigence mais plus de place à la bienveillance.
  - › Disciplines classiques mais avec davantage de recours à la pédagogie différenciée et aux pédagogies diversifiées + moyens numériques (ex. tablettes)
  - › Projets transdisciplinaires et transversaux (associer COP + CPE + CDI + en fonction des besoins pôle santé-social)
    - › Fréquence : trimestrielle
    - › Inspiration : TPE, EPI, projets Lurçat existants (ex. enquête policière, construction d'un journal, géographie-prospective)
  - › En termes horaires : le projet se substituerait à accompagnement personnalisé + Enseignement d'exploration + Option → 4 à 5h /semaine avec 3 à 6 professeurs impliqués en binôme (en fait, autre approche mais contenus AP et EdE proches)
  - › Parcours avenir "strict" systématisé par COP + PP + CPE – heure de vie scolaire
  - › Tutorat systématique : 1 adulte (Enseignant, CPE, AED) + 1 élève (à l'interne ou à l'externe AFEV Association de la fondation étudiante pour la ville)
- 

---

# Ressources humaines

- › Enseignants :
    - Equipe volontaire
    - un bloc minimum investi dans les projets transversaux et la coordination
    - Double PP
    - Volonté d'un travail transdisciplinaire
  
  - › Autres :
    - Enseignants documentalistes
    - CPE
    - COP
    - Equipe santé social sur les projets ou le tutorat (estime de soi, etc.)
  
  - › Tous associés au repérage et à la rédaction du contrat pédagogique
- 

---

# Leviers

- Politique d'établissement fondée sur une pédagogie de projets
  - Diversification et personnalisation de l'offre en seconde (seconde 1 classe 2 profs, classe culture, classe tablettes, etc.)
  - Equipes mobilisées
  - Besoins identifiés par un constat partagé avec les collègues
  - Liaison collèges lycée
- 

---

# Partenaires et interlocuteurs

- ▶ Institution :
    - Collèges
    - Recteur
    - DASEN – DAASEN
    - Bassin
    - SAIO et IEN IO
    - Inspecteur réfèrent
    - CARDIE
  
  - ▶ Partenaires :
    - Parents
    - Associations
- 

---

# Projection de coûts

- ▶ 24h enseignements réglementaires
- ▶ 8h projets (4h élèves // professeurs en binômes le plus souvent)
- ▶ Concertation : 6 IMP ou 160 HSE



---

# Besoins

- Classe de seconde supplémentaire
  - à défaut un abondement DGH
  - 6 IMP
  - Contrôle Affelnet
  - Soutien de l'institution en direction des collèges
- 

---

## En conclusion

- Une pédagogie variée et différenciée
- Une approche transversale
- Un accompagnement scolaire et personnel
- Mieux connaître l'élève pour mieux identifier ses besoins et être en position de construire les solutions

