

## Proposition de renouvellement d'un projet SEPIA

<i>Le choix entre « innovation ou expérimentation » dépend des conditions fixées par l'article L401-1 du code de l'éducation</i>	
<input type="checkbox"/> Innovation ou <b>x</b> Expérimentation	
Type d'action	<input type="checkbox"/> Disciplinaire ou <b>x</b> Transversale
<b>Structure (école, établissement) ou Corps d'inspection</b>	
Nom de la structure ou de l'inspecteur	Lycée professionnel Pierre Mendés France Bruay la Buisnière site de Barlin
UAI	0620192x
Adresse	Rue Daudet BARLIN
Téléphone	03 21 63 73 43
Adresse courrier électronique	Ce.0620192x@ac-lille.fr
Adresse site école ou établissement	
<b>Le porteur du projet</b>	
Nom et Prénom	<i>Denise DUQUENOY</i>
fonction	<i>Proviseur adjoint</i>
Adresse mail académique	<i>denise.duquenoy@ac-lille.fr</i>
<b>Le projet</b>	
Titre :	<i>L'évaluation par compétences, sans note, au lycée professionnel</i>
Résumé du projet : <i>le descriptif de l'action doit de façon relativement succincte, présenter la problématique visée, la nature du changement attendu.</i>	<p>l'équipe enseignante et la direction ont mis en place une expérimentation autour de l'évaluation par compétences, sans note, auprès de deux classes de CAP sur un cycle complet en septembre 2014. Le but de cette action est de permettre aux élèves d'acquérir les compétences nécessaires pour l'obtention de leur diplôme sans évaluation chiffrée, dans un climat propice aux apprentissages. Cette action vise 4 points importants pour les élèves :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acquérir une confiance en soi</li> <li>- Prendre conscience de l'intérêt du travail par compétence (pour l'élève et pour l'enseignant)</li> <li>- Donner le goût et l'envie d'apprendre pour réussir</li> <li>- Donner du sens aux apprentissages pour les consolider .</li> </ul>
Date de début du projet	<i>Septembre 2014</i>

<b>Contenu du projet</b>	
<b>Rappel du constat à l'origine de l'action :</b> <i>le constat de départ et le contexte de mise en œuvre de l'action doivent être décrits explicitement. Il est attendu une formulation de la question ou des questions professionnelle(s) qui ont déclenché la réflexion collective.</i>	Face au taux de décrochage scolaire significatif et au manque de motivation des élèves pour les apprentissages, la direction et l'équipe enseignante a souhaité aborder l'évaluation de manière positive. Donner du sens aux apprentissages pour aider tous les élèves à réussir et à devenir des citoyens responsables. Donner aux élèves le désir d'apprendre (motivation) et les valoriser. Développer le travail d'équipe en travaillant ensemble.
<b>Constat à la date du renouvellement</b>	L'équipe enseignante s'est fortement mobilisée et impliquée dans ce projet. Elle s'est réellement remise en question. Les élèves comprennent mieux le sens du travail par compétence.
<b>Objectifs visés :</b> <i>il est attendu une formulation la plus opérationnelle possible des objectifs. Ces derniers doivent constituer des cibles à atteindre.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lutter contre le décrochage scolaire</li> <li>- donner du sens aux apprentissages</li> <li>- donner aux élèves l'envie de venir en cours, d'apprendre et de réussir</li> <li>- rendre l'élève acteur de son parcours.</li> <li>- Réfléchir ensemble sur l'évaluation positive en rendant les enseignants enquêteurs de leur propre pratique.</li> <li>- Faire prendre conscience à tous les enseignants du LP de l'intérêt de l'évaluation par compétence, sans note.</li> </ul>
<b>Description complète de l'action :</b> <i>modalités de mise en œuvre, d'organisation, démarche pédagogique, répartition des élèves, contenus et répartition des tâches entre intervenants, prise en compte du parcours de l'élève dans sa structuration et sa continuité...</i>	<p>2014/2015 : mise en place de l'expérimentation sur deux classes CAP (APR et SBC) par une équipe volontaire dès septembre.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilisation du logiciel SACOCHE, consultable par les élèves, et les parents via l'ENT</li> <li>- Travail en concertation en équipe disciplinaire et interdisciplinaire avec calendrier et ordre du jour, avec direction, IEN, autres enseignants de LP...</li> <li>- Rencontre parents professeurs (septembre et décembre)</li> <li>- Bilan en conseil pédagogique et en CA</li> </ul> <p>2015/2016 : Continuité sur les deux classes concernées</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concertations équipes disciplinaires (en autonomie) et interdisciplinaire (programmées) avec direction et IEN</li> <li>- Conseils de classe suivis d'entretiens individuels avec chaque élève, l'équipe enseignante et la direction.</li> <li>- Construction d'outils. Fiche : mon ressenti (questionnaire auto évaluation)</li> <li>- Elaboration d'un livret de compétences piloté par le proviseur adjoint, en équipe disciplinaire et interdisciplinaire en collaboration avec des IEN</li> <li>- Bulletins (travail sur appréciations et présentation)</li> <li>- Communication avec les familles : rencontres parents profs, questionnaires, SACOCHE, conseils de classe.</li> </ul>
<b>Calendrier, durée :</b> <i>préciser le calendrier prévisionnel avec en regard les différentes étapes de mise en œuvre de l'action.</i>	<p><b>A l'interne :</b></p> <p><u>2014/2016</u> : expérimentation sur 2 classes de CAP (APR et SBC) sur 2 ans</p> <p><u>2016/2017</u> : expérimentation sur une classe de CAP APH et 2 classes de Bac Pro ASSP S et D (site Barlin)</p> <p><u>Dès 2017</u> : poursuite de l'expérimentation sur les classes de Première bac pro ASSP et terminale CAP APH et mise en place du projet sur toutes les classes de seconde et 3 Prépa pro du lycée (fusion des deux sites prévue pour septembre 2017)</p>

	<p><b>A l'externe :</b></p> <p>Présentation de l'expérimentation au niveau du bassin (12) pour travailler en collaboration avec les autres LP et les collèges.</p>
<p>Public ciblé : <i>le ou les niveaux d'enseignement concernés, le nombre exact d'élèves concernés, le nombre de filles et de garçons, (si pertinent pour l'objet de l'action). Dans le cas d'une sélection du public, donner les éléments explicatifs.</i></p>	<p>Pour 2016/2017 : CAP APR et SBC (utilisation du LPC)</p> <p>CAP APH : 15 élèves</p> <p>Bac pro: bac pro ASSP S : 15 élèves</p> <p>Bac pro: bac pro ASSP D : 15 élèves</p>
<p>Nombre d'enseignants impliqués (pour le 2<sup>nd</sup> degré, précisez les disciplines)</p>	<p>Lettres histoire, géo : 2</p> <p>Maths sciences : 2</p> <p>Anglais : 2</p> <p>EPS : 1</p> <p>Arts appliqués : 1</p> <p>Ens pro : 5</p> <p>Total : 13 enseignants</p>
<p>Nombre de personnels impliqués, autres que les enseignants et fonctions</p>	<p>Proviseur, proviseur adjoint, IEN, CPE</p>
<p>Sous quelle forme les parents sont-ils impliqués dans le projet ? <i>Il s'agit ici de distinguer ce qui relève de l'information et ce qui relève de l'implication. Citer les moyens d'information utilisés et les modalités d'implication.</i></p>	<p>Communication avec les parents :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sacoche via ENT et/ou site internet du lycée.</li> <li>- Rencontre parents profs pour remise des bulletins</li> <li>- Questionnaires individuels (papier et/ou en ligne).</li> <li>- Participation aux conseils de classe</li> <li>- Participation aux entretiens individuels en deuxième partie de conseil de classe.</li> </ul>
<p>Partenariat et contenu du partenariat : <i>indiquer quelle forme il revêt (rôle et investissement de chacun des acteurs du projet).</i></p>	<p>IEN ET</p> <p>maths/sciences : réunion équipe disciplinaire et interdisciplinaire , participation au conseil de classe.</p> <p>Lettres hist géo : réunion équipe disciplinaire et interdisciplinaire</p> <p>Biotechnologie : réunion équipe disciplinaire</p> <p>Autres disciplines : communication par mail</p> <p>Professeure chargée du suivi SEPIA : Me Carbonnier</p> <p>Enseignants formateurs DAFOP : réunion pour échanges de pratiques</p>
<p>Un partenariat est-il établi avec la recherche ? si, oui sous quelle forme ?</p>	<p>Participation du proviseur adjoint à un groupe de travail sur l'évaluation positive mis en place par le SEPIA avec le soutien de l'ESPE LNF à partir d'avril 2016.</p>
<p>Des formations ont-elles été suivies ? si oui, lesquelles ?</p>	<p>Oui</p> <p>« Evaluer en CAP APR, stratégie globale de formation »</p> <p>Formation animée par une enseignante du site et suivie par une enseignante du site.</p>
<p>Le projet a-t-il fait l'objet d'un suivi par un référent-innovation et/ou par un inspecteur ?</p>	<p>Rencontre et échanges avec Me Carbonnier, Professeure chargée du suivi SEPIA</p> <p>Rencontres et échanges avec M. Tahiri (IEN Maths sciences)</p>
<p><b>Evaluation du projet</b></p>	

*Il s'agit de faire l'auto-évaluation du projet mis en oeuvre l'année précédente, voire les années précédentes*

<p>Indicateurs mis en place : <i>des indicateurs quantitatifs et qualitatifs mesurables et simples doivent permettre de concrétiser les effets envisagés.</i></p>	<p>Pratiques pédagogiques : le travail par contextes professionnels en APR induit le travail par compétence. Quelques difficultés persistent chez certains enseignants pour sa mise en place.</p> <p>Les outils pédagogiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sacoche : satisfaisant (pour l'utilisation) et intéressant (pour la conduite du conseil de classe).</li> <li>- les bulletins : à améliorer (appréciations)</li> <li>- Le LPC : à expérimenter.</li> </ul> <p>La personnalisation des parcours des élèves a permis aux enseignants de changer de position dans les situations d'apprentissage et de prendre davantage en compte l'élève dans son individualité. Les élèves sont également plus attentifs malgré les problèmes de mémorisation qui subsistent chez certains jeunes.</p> <p>Les styles d'apprentissages sont à approfondir.</p> <p>L'évaluation : les élèves comprennent mieux le sens de l'évaluation par compétences car ils ont eu davantage d'explications et d'échanges à ce sujet. Ils ont plus de capacité à s'auto évaluer. Ils apprécient la communication individuelle qui a permis d'échanger avec toute l'équipe (conseils de classe). Les élèves se sentent reconnus et valorisés. Ils entrent même dans l'analyse de leurs résultats. Ils vivent mieux les erreurs et se projettent dans la remédiation.</p> <p>En général , les élèves se sentent mieux mais il est difficile d'attribuer ce constat aux effets de l'évaluation sans note car d'autres facteurs peuvent le favoriser.</p>
<p>Modalités de suivi du projet afin d'en mesurer les effets produits, de constater si les objectifs sont atteints... <i>(auto-évaluation, évaluation interne, évaluation externe, concertation, bilan d'étape...)</i></p>	<p>Auto évaluation des enseignants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les échanges enseignants/ élèves ont permis d'être plus précis par rapport à la notion d'évaluation, d'analyser plus finement les résultats, de réfléchir sur la remédiation pour progresser.. rendre l'élève acteur de son parcours.</li> <li>- Les échanges entre enseignants ont permis de comprendre plus finement les enjeux du travail d'équipe et d'harmoniser les pratiques..</li> </ul> <p>Les échanges , les dialogues autour de l'évaluation ont permis d'instaurer « exigence et bienveillance » auprès des jeunes par tout l'équipe enseignante.</p>
<p>De quelle manière le projet a-t-il évolué ?</p>	<p>Le projet a évolué au niveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Du sens par rapport à l'évaluation positive (élèves et enseignants)</li> <li>- Du sens par rapport à l'individualisation des parcours</li> <li>- De la reflexion en équipe autour de l'évaluation positive.</li> </ul>
<p>Les objectifs visés ont-ils été atteints ?</p>	<p>Les élèves mettent davantage de sens sur les apprentissages. Ils ont compris que les compétences travaillées ont pour but la réussite à l'examen et l'intégration professionnelle.</p> <p>Ils se sentent plus responsables et acteurs de leur parcours.</p> <p>Les élèves les plus en difficultés apprécient et se sentent rassurés voir valorisés par l'évauation sans note.</p>

	<p>Tous les élèves ne sont pas encore en confiance face à l'erreur. Ce travail est à approfondir du côté des enseignants.</p> <p>Le travail en groupe est facilité en enseignement professionnel. Il est plus difficile à mettre en place en enseignement général (effectif trop chargé).</p> <p>Selon les statistiques, le taux d'absentéisme a baissé au cours des deux années, tout comme le nombre de punitions et de sanctions. Est-ce l'effet « classe sans note » ? Difficile de faire la corrélation entre les deux.</p> <p>La pédagogie différenciée doit être travaillée par l'équipe.</p> <p>Le travail d'équipe a bien évolué depuis le début de l'expérimentation. On assiste à une réelle prise de conscience de son intérêt et de ses enjeux. Les équipes qui ont la chance d'être soutenue par leur IEN apprécient les échanges, se sentent reconnus et valorisés. Les enseignants réfléchissent et construisent ensemble. Ils créent des situations qui favorisent les échanges dans un climat bienveillant. Ils ont un regard plus positif sur le travail des élèves.</p> <p>Le partenariat avec les parents reste fragile. De nouveaux outils de communication sont à mettre en place pour favoriser la communication et pour travailler ensemble.</p> <p>Les élèves se sont sentis valorisés et reconnus lors des conseils de classe et des entretiens individuels. Ils comprennent mieux les enjeux du travail par compétence.</p>
Quels sont les effets produits sur les élèves ?	Meilleure confiance en eux, plus à l'aise, meilleure image de soi : « apparemment je ne suis pas si nulle que ça ». Ils sont maintenant capables d'analyser certains de leurs résultats et se projettent pour réussir.
Quels sont les effets sur les pratiques enseignantes ?	La notion de « travailler ensemble » sur des projets pédagogiques apparaît plus indispensable, constructive, valorisante et nécessaire.
De nouvelles pratiques pédagogiques ont-elles été utilisées ? si oui lesquelles ?	Pédagogie de projets, pédagogie différenciée (à renforcer).
Quels sont les effets au sein de la classe, de l'école ou de l'établissement ?	Classe : climat agréable Site de Barlin : enseignants très investis qui communiquent avec les autres sur l'expérimentation en cours. Etab : site de Bruay en retrait
Quels sont les effets sur le rayonnement de l'école ou de l'établissement ?	Sur les deux ans, évolution très positive de l'investissement des enseignants qui donne une plus value au site. L'équipe souhaite partager cette expérimentation avec d'autres équipes.
Des effets inattendus ont-ils été constatés ?	Peu de parents ont répondu aux invitations.
Quels ont été les leviers du changement ?	<p>Les bulletins : évolution des appréciations</p> <p>Les conseils de classe : ciblés sur les besoins des élèves.</p> <p>Le livret de compétences : outils qui officialise l'action auprès des élèves, des enseignants, des parents et de l'établissement. Le LPC est un outil cohérent qui croise compétences et référentiels. Il est en plus un outil de communication entre les élèves, les enseignants et les parents. Il est élaboré par tous les acteurs et les partenaires du projet.</p> <p>Philippe Perrenoud (1997) : les acquis scolaires constituent, pour les élèves des « outils pour penser et pour agir à l'école et dans le monde ».</p>

<p>Quelles ont été les difficultés rencontrées et quels ont été les leviers pour les résoudre ? <i>Citer les difficultés structurelles, organisationnelles, humaines, éducatives et/ou pédagogiques qui ont pu à un moment ou sur toute la durée de l'action modérer la portée de l'action.</i></p>	<p>Difficultés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Collaboration avec les IEN insuffisante pour certaines disciplines voir inexistante</li> <li>- Manque d'investissement des parents</li> </ul> <p>Leviers :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Travail en équipe disciplinaire et interdisciplinaire et remise en question des pratiques pédagogiques de chacun.</li> <li>- Conseils de classe avec les élèves</li> <li>- Elaboration du livret de compétences pour le CAP APR et SBC</li> </ul>
<p>Quelles ont été les modalités d'évaluation des élèves ?</p>	<p>Autoévaluation Questionnaires lors des entretiens (échanges)</p>
<p>Au regard de l'action, quel est le ressenti des élèves et des enseignants ?</p>	<p>Dans l'ensemble les élèves ont réussi à faire le liens entre compétences travaillées pour compétences acquises pour obtention du diplôme et insertion socio – professionnelle.</p> <p>Les élèves se sentent davantage pris en compte dans leur individualité.</p> <p>Les enseignants : équipe dynamique, persévérante et toujours motivée. Regret pour certains du manque de soutien des inspecteurs de spécialité.</p>
<p>Plus-value globale de l'action</p>	<p>Le LPC : outil pour la différenciation pédagogique, pour l'évaluation positive, pour l'individualisation des parcours des élèves et pour lutter contre le décrochage scolaire.</p>
<p><b>Evolution du projet</b></p>	
<p>Perspectives et évolutions</p>	<p>Action portée par toute l'équipe enseignante au profit de tous les élèves de l'établissement.</p>
<p><b>Tout document ou lien peut être joint – si une monographie de l'action a été écrite, merci de la joindre.</b></p>	
<p><b>Accompagnement</b></p>	
<p><b>Le chef d'établissement ou le Directeur/la Directrice d'école</b> <i>il s'agit de montrer l'importance de cette action dans le pilotage éducatif et pédagogique de la structure, son lien avec le projet d'école ou le projet d'établissement et sa place dans le contrat d'objectifs. Cet avis rend compte de l'effet mobilisateur de l'action et de sa potentielle diffusion au sein de la communauté éducative.</i></p>	
<p>Nom et Prénom</p>	<p>Roland DAUMAS</p>
<p>Avis circonstancié pour la poursuite de l'action :</p>	<p><i>Cette expérimentation permet au élèves de prendre confiance en eux, surtout pour ce qui concerne les plus fragiles. Pour ces derniers, l'évaluation par compétences donne du sens au travail entrepris en classe et rend lisible leurs points faibles et les axes de progrès. Pour les enseignants il s'agit de développer un travail en équipe autour du référentiel et de s'interroger sur de nouvelles approches pédagogiques pour un enseignement plus différencié. Ceci entre tout à fait dans l'axe du projet d'établissement qui vise à accueillir et accompagner les élèves dans leur cursus.</i></p>
<p><b>L'inspecteur référent et/ou contacté et impliqué dans le projet</b> <i>Il convient de contacter l'IEN de circonscription ou l'inspecteur référent de l'établissement (ou l'inspecteur de la discipline directement concernée). L'avis explicitera la plus-value perçue, grâce à la mise en oeuvre du projet, sur les élèves, les pratiques et l'établissement.</i></p>	

Nom et Prénom	Azouz TAHIRI
Avis circonstancié de l'inspecteur	<p>Le suivi de cette expérience m'a permis d'observer plusieurs points :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tout d'abord, l'investissement d'une équipe au complet et un accompagnement fort de l'équipe de direction.</li> <li>- La conception d'un bulletin à destination des élèves et des familles. Ce bulletin apporte des informations concrètes et donne des indications sur les notions abordées durant l'année. Cependant, la déclinaison des notions abordées peut être améliorée ; tout en gardant une coloration disciplinaire, il convient d'utiliser un langage plus clair et adapté.</li> <li>- La participation à un conseil de classe m'a permis de noter un réel bilan des acquis des élèves et des progrès réalisés. Chaque élève est convié pour faire le point sur ses acquis. Une participation forte des enseignants qui met en avant les capacités des jeunes en fixant des objectifs précis sur le semestre à venir. J'ai également noté une évolution dans l'esprit des élèves qui acceptent et comprennent mieux l'intérêt de la classe sans notes. Quelques réserves sont encore présentes dans l'esprit des familles, mais le projet est globalement accepté.</li> <li>- L'observation en classe m'a permis de noter un travail par compétences. Après cette visite, j'ai conseillé à l'enseignante de problématiser davantage les situations proposées, afin de placer les jeunes en situation de réflexion et de les laisser mener leur investigation en totale autonomie. Je lui ai également suggéré de mettre en place l'auto-évaluation, il serait tout à fait pertinent d'accompagner les élèves dans leurs positionnements. Plus tard, il serait intéressant de les laisser s'évaluer de façon autonome, pour pouvoir ensuite comparer à l'évaluation du professeur et entamer un dialogue à partir des éventuelles divergences constatées.</li> </ul> <p>L'enseignante lors de l'entretien m'informe que cette modification des pratiques engendrées par la classe sans note se propage également sur les classes qui ont encore gardé la note. Ce changement est notable en particulier sur la construction d'activité. Elle m'informe également que le travail est conséquent.</p> <p>Pour conclure, cette expérimentation conduit à des modifications des pratiques et apporte une évaluation positive des jeunes.</p> <p>Quelques axes de progrès sont encore à poursuivre, notamment le décroisement des disciplines, car à ce niveau, il est difficile de constater un travail interdisciplinaire. La construction du livret de compétences (qui est en cours) ou la construction d'un projet devraient apporter des éléments favorisant cette ouverture.</p> <p>Le développement de l'autonomie au sein des classes est à poursuivre en proposant des situations plus ouvertes et qui permettent un réel engagement de la part des élèves, ainsi que la mise en place progressive de l'auto-évaluation.</p> <p>Concernant la lutte contre le décrochage qui constitue l'objectif principal visé, il m'est difficile d'apporter une évaluation à ce sujet en raison du nombre de classes et de l'effectif. Dans ce cadre, il serait intéressant de fixer des critères précis permettant d'en mesurer</p>

	l'efficacité.
<b>Moyens</b>	
Quels sont les moyens engagés par l'établissement ?	Matériel pédagogique : revues, livres, CD ...
<i>Le SEPIA fournit un dispositif d'accompagnement. Il n'a pas vocation à prendre en charge le financement de matériel ni à assumer en totalité la prise en charge des heures. Il est attendu une estimation (raisonnée et raisonnable) des besoins.</i>	
Nombre d'heures demandé au SEPIA – précisez la nature de leur utilisation	80 HSE pour rémunérer les heures de réunion d'équipe ( des enseignants) indispensables au bon déroulement de l'expérimentation)
Quels sont les besoins en formation des personnels ? <i>Plusieurs orientations de formation peuvent être envisagées :</i> - <i>apport de contenus permettant d'accroître l'efficacité de l'action en termes d'effets visés,</i> - <i>mobilisation d'équipes</i> - <i>autres (dispositif de formation DAFOP...)</i>	- Formations sur l'évaluation positive - Formations inter disciplinaires sur la pédagogie de l'erreur, sur la pédagogie de projet et la pédagogie différenciée.
<b>Dépôt de la demande de renouvellement</b>	
Date de dépôt :	Le 23 mai 2016