

Proposition d'action SEPIA – 1ère demande

Le choix entre « innovation ou expérimentation » dépend des conditions fixées par l'article L401-1 du code de l'éducation

Innovation ou Expérimentation

Type d'action

Disciplinaire ou Transversale

Structure (école, établissement) ou corps d'inspection

Nom de la structure ou de l'inspecteur

CLG Albert Roussel

UAI

0594293w

Adresse

87 rue de Guisnes
59200 TOURCOING

Téléphone

03.20.01.67.59

Adresse courrier électronique

ce.0594293w@ac-lille.fr

Adresse site école ou établissement

http://albert-roussel-tourcoing.savoirsnumeriques5962.fr

Le porteur du projet

Nom et Prénom

DUCHATEAU ERIC

Fonction

Enseignant de Physique Chimie

Adresse mail académique

Eric.duchateau@ac-lille.fr

Le projet : la politique académique d'innovation et d'expérimentation privilégie les actions qui se situent au cœur de la classe et des apprentissages.

Titre

Badges Numériques de Compétences et auto-évaluation par formulaire en ligne

Résumé du projet : le descriptif de l'action doit de façon relativement succincte, présenter la problématique visée, la nature du changement attendu.

Mise en place d'un système de validation par badges numériques réclamés par les élèves qui sont invités à s'auto-évaluer par le biais d'un formulaire unique. Le changement attendu est de voir davantage émerger chez eux une réflexion concernant la progression de leurs compétences. Le formulaire numérique garde la mémoire de toutes leurs auto-évaluations et les informe également par des échelles descriptives des critères de réussites pour chacune des compétences évaluées. Une appétence pour l'outil numérique, une meilleure autonomie et connaissance de leurs points forts tendront à augmenter la motivation des élèves et leur travail.

Date de début du projet

Septembre 2016

Descriptif du projet

Constat à l'origine de l'action : le constat de départ et le contexte de mise en œuvre de l'action doivent être décrits explicitement. Il est attendu une formulation de la question ou des questions professionnelle(s) qui ont déclenché la réflexion collective.

Le collège Albert Roussel s'est engagé depuis 2012 par contrat d'objectif à mettre en place des parcours individualisés en se basant sur les compétences reconnues des élèves et à impliquer davantage les familles dans le parcours scolaire pour lutter contre un taux de passage en seconde GT bien inférieure à la moyenne académique et contre un trop grand écart

	<p>entre les décisions d'orientation et les orientations effectives. Le recours à une méthode d'évaluation par compétences, positive et conduisant à une meilleure perception des points faibles et des points forts chez les élèves était recherché. L'attrait d'un nouvel outil numérique pour les élèves et pouvant rendre compte des progrès, notamment aux familles va dans le sens des objectifs fixés par l'établissement, en particulier une volonté d'ambition explicite pour les élèves.</p>
<p>Objectifs visés : <i>il est attendu une formulation la plus opérationnelle possible des objectifs. Ces derniers doivent constituer des cibles à atteindre.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Une participation aux processus d'(auto)-évaluation massive et suivie dans la durée. Les résultats, les remédiations et l'individualisation qui en découlent sont directement et automatiquement visibles dans <u>le tableau de suivi liés au formulaire</u> - Une lecture aisée pour l'élève, la famille et les enseignants des compétences atteintes et des progrès possibles : la présentation du <u>mur récapitulatif des badges obtenus</u> est un outil directement utilisable. La cible étant un appui et une implication des familles. - Dépasser le cadre disciplinaire des matières scientifiques et fédérer autour de cette pratique dans le collège : une grille unique et un processus de validation commun sera proposé autour de compétences transversales, après le retour d'expérience des collègues déjà mobilisés. L'objectif à terme étant un travail plus collectif, en équipe, avec un partage des rôles et des responsabilités.
<p>Description concrète de l'action : <i>modalités de mise en œuvre, d'organisation, démarche pédagogique, répartition des élèves, contenus et répartition des tâches entre intervenants, prise en compte du parcours de l'élève dans sa structuration et sa continuité...</i></p>	<p>Le porteur du projet, l'enseignant de physique-chimie utilise le système de badges numériques avec ses classes de 4ème et 3ème dès le premier trimestre (présentation et création de leur compte sur la plateforme de gestion puis utilisation régulière), forme et échange avec ses collègues de SVT (2) et de Mathématiques (1) partageant des EPI en classe de 3ème et 4ème pour adopter des procédures communes et un langage commun pour permettre ensuite aux élèves de mieux se positionner sur les compétences pour mieux ensuite les acquérir. Mise en place d'une grille commune (déjà existante pour la SVT et la physique dans le cadre des séquences élaborées avec l'équipe de Pro2sciences) pour les compétences transversales.</p> <p>Expérimentation durant le second trimestre (EPI de 3ème) et le troisième trimestre (EPI de 4ème): les élèves sont invités à valider des compétences avec chaque enseignant impliqué. Le formulaire d'auto-évaluation étant re-postable autant de fois que nécessaire; les feedbacks sont individualisés de fait et chaque élève peut avancer à son rythme.</p> <p>Au troisième trimestre : retour d'expériences des 4 enseignants, présentation de l'action à tous et proposition d'une généralisation du dispositif avec</p>

	élaboration d'une grille de compétences transversales accompagnées d'échelles descriptives claires pour les élèves.
Calendrier, durée : <i>préciser le calendrier prévisionnel avec en regard les différentes étapes de mise en œuvre de l'action.</i>	Premier trimestre : élaboration des grilles communes de compétences, mise en place de la structure numérique et du formulaire d'auto-évaluation pour les collègues l'utilisant durant un EPI. Second et troisième trimestre : poursuite de l'expérimentation commencée avec les élèves en physique-chimie dès le premier trimestre et se prolongeant en mathématiques et SVT dans le cadre des EPI. En avril, réflexion avec les autres collègues pour une généralisation de cette modalité d'évaluation sur tout le cycle 4.
Public ciblé : <i>le ou les niveaux d'enseignement concernés, le nombre exact d'élèves concernés, le nombre de filles et de garçons, (si pertinent pour l'objet de l'action). Dans le cas d'une sélection du public, donner les éléments explicatifs.</i>	Tous les élèves de troisième (3 classes) et de quatrième (4 classes) pour l'année scolaire ; avant de l'étendre possiblement à tout le cycle 4 l'année suivante.
Nombre d'enseignants impliqués (pour le 2 nd degré précisez les disciplines)	4 : 1 enseignant de Physique chimie, 1 enseignant de mathématiques, 2 enseignants de S.V.T : pour l'année scolaire 2016-2017
Nombre de personnels impliqués, autres que les enseignants et fonctions	
Sous quelle forme les parents sont-ils impliqués dans le projet ? <i>Il s'agit ici de distinguer ce qui relève de l'information et ce qui relève de l'implication. Citer les moyens d'information utilisés et les modalités d'implication.</i>	Les parents sont invités à partager la page des Badges Numériques pouvant être validés ainsi que le mur des badges obtenus propre à chaque enfant. L'association des parents d'élèves participe à la communication autour de l'évaluation par compétences réalisée - la page de l'association sur l'E.N.T servant également de page-ressource et centralise les informations utiles.
Partenariat et contenu du partenariat : <i>indiquer quelle forme il revêt (rôle et investissement de chacun des acteurs du projet).</i>	
Un lien avec la recherche existe-t-il ou est-il envisagé ? Si oui sous quelle forme ?	L'aide du SEPIA pour établir un lien avec la recherche sur le thème spécifique de l'évaluation serait un développement souhaité par l'équipe.
En quoi le projet est-il innovant ? <i>La réponse à la question peut s'articuler autour de 5 critères significatifs de l'innovation</i> - Où se situe l'innovation ? - Quelle est la nature du changement escompté ? - Quel est le fondement théorique de la démarche ? - Quelle(s) est/sont la/les modalité(s) d'application ? - Quelle est la perspective	- Les Badges numériques de compétences ainsi que les formulaires d'auto-évaluation sont simples d'accès (PC, tablettes, portables, liens sur l'ENT) et visuellement parlants pour les élèves et leurs parents. - Outre un changement recherché chez les élèves (motivation, résultats), un changement chez les enseignants (travail plus collégial) et chez les parents (plus impliqués) est attendu. - Leurs usages rendent les élèves actifs dans et hors

<p><i>de diffusion de l'action ?</i></p>	<p>la classe dans l'analyse de leurs apprentissages : on escompte ainsi la prise de conscience chez les élèves qu'ils seront évalués autrement que par les notes. L'intérêt est aussi de les conserver actifs durant tout le processus d'évaluation.</p> <ul style="list-style-type: none"> - D'un point de vue théorique, cette démarche permet d'enrichir les processus de métacognition sollicités pour l'acquisition de nouvelles compétences. - Ce sont également des outils de suivi peu chronophages et modulables rendant leur adoption aisée aux collègues désirant rejoindre le dispositif. - La transférabilité des techniques numériques en rend la diffusion aisée, à toutes matières, sur tout le cycle 4.
<p>Evaluation du projet</p>	
<p>Indicateurs retenus : <i>des indicateurs quantitatifs et qualitatifs mesurables et simples doivent permettre de concrétiser les effets envisagés.</i></p>	<p>Indicateurs quantitatifs : Nombre de demandes de validation de badges numériques ainsi que leur niveau de réussites.</p> <p>Indicateurs qualitatifs : Suivi, sur l'année puis sur le cycle, grâce aux réponses automatiquement compilées par le formulaire numérique de la capacité des élèves à expliciter les compétences pour lesquelles ils s'auto-évaluent.</p>
<p>Effets recherchés pour les élèves</p>	<p>Leur donner des repères et susciter chez eux le désir d'apprendre et de développer des compétences</p>
<p>Effets recherchés sur les pratiques enseignantes</p>	<p>Pouvoir mettre en place une évaluation positive permettant de valoriser les différents niveaux de réussite.</p>
<p>Effets recherchés au sein de la classe, de l'école ou de l'établissement</p>	<p>Mettre en place des mécanismes d'évaluation qui constituent en même temps un outil favorisant une réflexion collégiale sur l'évaluation, qui garantissent l'équité des évaluations et des résultats mais aussi un sentiment de justice vis-à-vis de l'évaluation chez l'élève.</p>
<p>Effets recherchés sur le rayonnement de l'école ou de l'établissement</p>	<p>Moyens efficaces et simples de rendre compte des acquis et des progrès, notamment aux familles.</p>
<p>Modalités de suivi du projet afin d'en mesurer les effets produits, de constater si les objectifs sont atteints... (<i>auto-évaluation, évaluation interne, évaluation externe, concertation, bilan d'étape...</i>)</p>	<p>Bilan de mi-parcours avec les élèves ainsi qu'au sein du groupe d'enseignant, puis en fin d'année lors de la validation des compétences disciplinaires adossées aux compétences du socle.</p> <p>Une évaluation extérieure par des chercheurs est également envisageable.</p>
<p>Plus-value globale de l'action</p>	<p>Un outil numérique fonctionnel et modulable pour réaliser des auto-évaluations suivies et facilitant ensuite une différenciation.</p> <p>Une plus-value pédagogique avec un suivi et une différenciation facilités par une meilleure adhésion des élèves aux processus d'évaluation.</p>

Accompagnement

Le chef d'établissement ou le Directeur/la Directrice d'école il s'agit de montrer l'importance de cette action dans le pilotage éducatif et pédagogique de la structure, son lien avec le projet d'école ou le projet d'établissement et sa place dans le contrat d'objectifs. Cet avis rend compte de l'effet mobilisateur de l'action et de sa potentielle diffusion au sein de la communauté éducative.

Nom et Prénom :

LAMAND Pierre-Alain

Avis circonstancié

Avis très favorable

Ce projet entre pleinement dans le cadre du projet d'établissement et des nouveaux référentiels.
Il devrait permettre à terme une évaluation positive et partagée des compétences transversales, un suivi de l'évolution au cours des 3 années du cycle 4, une véritable implication des élèves de part son côté ludique (autoévaluation) et la possibilité d'un suivi très régulier par les parents au travers des ENT.
J'accompagnerai les équipes investies dans la mise en place de ce projet.

L'inspecteur référent et/ou contacté et impliqué dans le projet :
Il convient de contacter l'IEN de circonscription ou l'inspecteur référent de l'établissement (ou l'inspecteur de la discipline directement concernée)

Nom et Prénom :

LE COQUIL Eric

Avis circonstancié de l'inspecteur :

Avis très favorable. L'action favorise le développement d'une évaluation positive, dédramatisée et confiante en exploitant des procédures méta-cognitives pour modifier le rapport des élèves à celle-ci, mais aussi, d'une point vue plus large, celui des professeurs et des parents. Le projet est donc porteur d'une forte plus-value pédagogique dans le contexte de ce collège REP+ et d'un fort potentiel expérimental: il gagnerait beaucoup à s'inscrire dans le cadre d'une démarche de recherche formalisée et accompagnée par une équipe scientifique universitaire. L'action présente également un intérêt évident et de premier plan pour le pilotage pédagogique de l'établissement.

Moyens

Quels sont les moyens engagés par l'école ou l'établissement ?

Le projet exploite exclusivement les ressources numériques déjà existantes au sein de l'établissement

Le SEPIA fournit un dispositif d'accompagnement. Il n'a pas vocation à prendre en charge le financement de matériel ni à assumer en totalité la prise en charge des heures.une estimation (raisonnée et raisonnable) des besoins.

Nombre d'heures demandé au SEPIA. Précisez la nature de leur utilisation :

12 à 15 heures pour le développement, la formation et l'accompagnement des collègues participant à cette évaluation.

Quels sont les besoins en formation des personnels ?
Plusieurs orientations de formation peuvent être envisagées :
- apport de contenus permettant d'accroître l'efficacité de l'action en termes d'effets visés,
- mobilisation d'équipes
- autres (dispositif de formation DAFOP...)

- Formation TICE
- l'appui possible de la DAFOP pour concevoir un stage d'établissement sur l'outil « Badges numériques » présenté par M Duchateau et avec la collaboration d'un chercheur travaillant sur la métacognition chez les élèves.

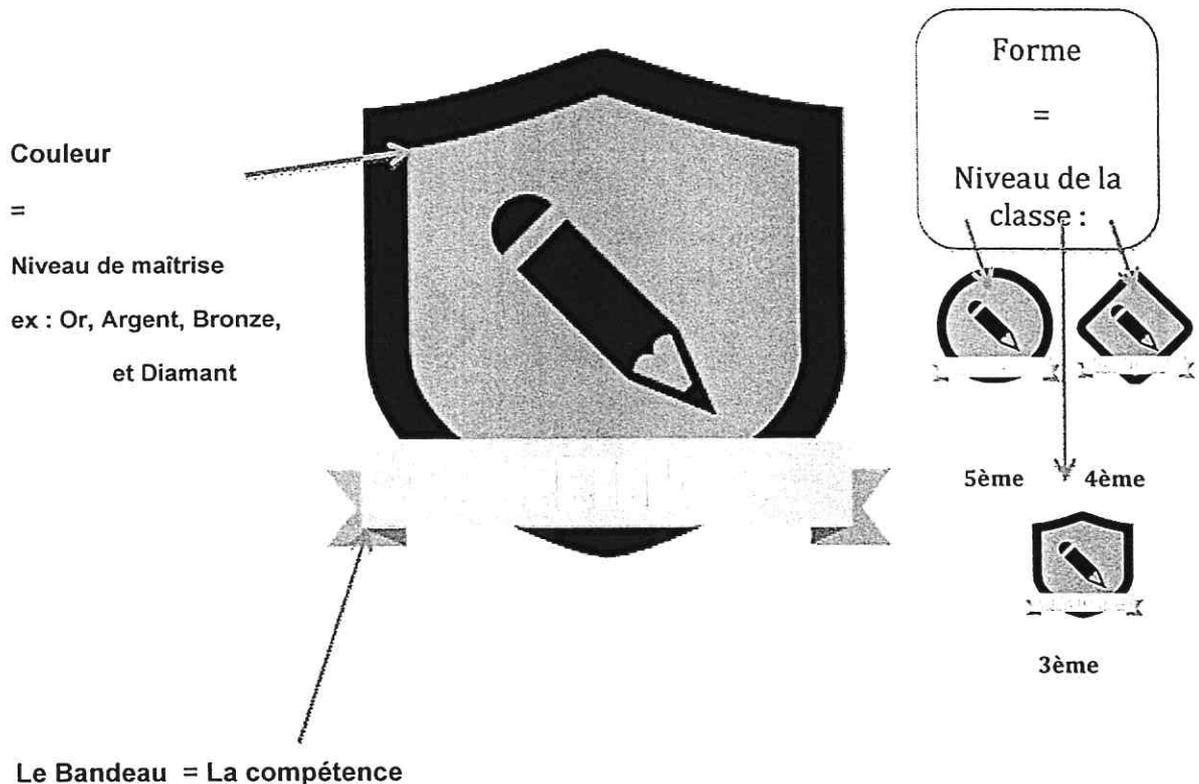
Documents associés	
Dépôt de la demande	
Date de dépôt :	

Recommandations pour l'usage des Badges Numériques en interdisciplinarité

L'utilisation des Badges Numériques de Compétences est un outil facile d'accès et pertinent pour accompagner et mettre les élèves en situation de mobiliser leurs ressources à plusieurs reprises, sur le long terme, dans des contextes différents.

Ils permettent également d'inscrire l'évaluation dans un processus continué de suivi des acquis des élèves :

- Il faut s'accorder au sein d'une équipe, et entre équipes (*dans notre exemple une grille commune de compétences expérimentales en S.V.T et en Physique Chimie*) afin d'éditer des badges propres à chaque matière mais au bandeau (i.e compétence) commun.
- **La transmission des informations d'une année sur l'autre est automatique et visuelle** (mur de badges où l'on identifie immédiatement les bandeau ainsi que les niveau de classe par des formes différentes ; ce qui garantit la personnalisation du parcours de chaque élève.



IMPORTANT : autant le logo peut être différent (et c'est même souhaitable) selon la matière et/ou l'enseignant : la compétence doit avoir le même intitulé pour chacun (ex : Interpréter – Proposer une hypothèse – Conclure, etc.) pour garder sa lisibilité chez l'élève et les parents)

Ce système tient parfaitement compte du fait que certaines compétences sont transversales et que plusieurs disciplines peuvent contribuer à leur obtention.

Des badges en adéquation avec la réforme du collège -2016-

Recommandations du CSP sur l'évaluation :

Parmi les neuf principes énoncés :

- ✓ Eviter (./..) la multiplication excessive des items, qui font perdre le sens du projet global de formation.
- ✓ Rechercher une procédure simple et cohérente associant une évaluation progressive des acquis des élèves à chaque fin de cycle.
- ✓ Permettre, pour chaque type de connaissances et compétences évalué, d'identifier plusieurs niveaux de réussites.

Pour une évaluation positive :

- ✓ Mettre l'évaluation des élèves au service des apprentissages ;
 - ✓ Articuler évaluation par compétence et usage raisonné de la note ;
 - ✓ Rendre compte des acquis et des progrès, notamment aux familles ;
 - ✓ Mieux éclairer et fonder les choix d'orientation.
-
- ✓ Échanger avec les collègues afin d'adopter des procédures communes, un langage commun, etc. permettant aux élèves de comprendre le sens de ce qui leur est demandé et, de se positionner sur les compétences qu'ils doivent mettre en œuvre pour réussir une activité proposée.

Quelques conseils pour mieux évaluer

- ✓ Ne pas évaluer des items trop fragmentaires
- ✓ Cibler un nombre raisonnable de domaines de compétences
- ✓ Choisir un nombre de niveaux de maîtrise limité (4)
- ✓ Référencer les activités proposées à ces domaines de compétences, afin de les rendre explicites aux élèves ;
- ✓ Expliciter des indicateurs et des critères de réussite pour chacune des compétences évaluées ;
- ✓ Proposer une auto-évaluation régulière des élèves, afin de favoriser un retour réflexif indispensable à la construction des apprentissages.