

Le choix entre « innovation ou expérimentation » dépend des conditions fixées par l'article L401-1 du code de l'éducation

☒ Innovation ou ☐ Expérimentation

Type d'action

☐ Disciplinaire ou ☒ Transversale

Structure (école, établissement) ou corps d'inspection

Nom de la structure ou de l'inspecteur

COLLEGE MICHEL MONTAIGNE

UAI

Adresse

Rue henri Roland 59218 POIX DU NORD

Téléphone

03 27 28 59 60

Adresse courrier électronique

ce.0594876e@ac-lille.fr

Adresse site école ou établissement

www.college-montaigne.net

Le porteur du projet

Nom et Prénom

Lempereur Maelle

Fonction

Professeure certifiée SVT

Adresse mail académique

maelle.lempereur@ac-lille.fr

Le projet : *la politique académique d'innovation et d'expérimentation privilégie les actions qui se situent au cœur de la classe et des apprentissages.*

Titre

L'évaluation sans note au service des apprentissages

Résumé du projet : *le descriptif de l'action doit de façon relativement succincte, présenter la problématique visée, la nature du changement attendu.*

Après avoir constaté trop souvent que les élèves ne s'attachent qu'à la note obtenue dans le souci d'améliorer leur moyenne générale, nous avons voulu supprimer ce repère pour les forcer à s'intéresser à la qualité de leur travail et à ce qu'ils pouvaient mettre en œuvre pour progresser. Un second point concerne aussi la motivation des élèves, particulièrement ceux en échec dans le but de leur donner envie « d'essayer » sans peur de la mauvaise note ou de moyenne.

Date de début du projet

SEPTEMBRE 2016

Descriptif du projet

Constat à l'origine de l'action : *le constat de départ et le contexte de mise en œuvre de l'action doivent être décrits explicitement. Il est attendu une formulation de la question ou des questions professionnelle(s) qui ont déclenché la réflexion collective.*

Nous constatons trop souvent, à regret, que les élèves ne s'attachent qu'à l'obtention d'une note, sans chercher à la comprendre pour progresser. Nous trouvons aussi qu'une moyenne générale ne reflète pas les réelles capacités d'un élève. Comment faire alors pour que les élèves soient acteurs de leurs apprentissages ? Comment rendre une évaluation formatrice pour l'élève ?

Objectifs visés : *il est attendu une formulation la plus opérationnelle possible des objectifs. Ces derniers doivent constituer des cibles à*

Les objectifs sont d'attirer l'attention de l'élève sur le sens de l'évaluation menée en classe, de lui donner les repères lui permettant de comprendre ses erreurs

atteindre.	pour progresser par la suite, rendre compte des compétences de l'élève qui peuvent être très diverses et variées au sein d'une discipline et masquée par une moyenne. L'objectif est aussi de remotiver des élèves en difficulté.
Description concrète de l'action : <i>modalités de mise en œuvre, d'organisation, démarche pédagogique, répartition des élèves, contenus et répartition des tâches entre intervenants, prise en compte du parcours de l'élève dans sa structuration et sa continuité...</i>	<i>Cette phase descriptive est très importante car elle permet au lecteur de comprendre aisément la mise en œuvre de l'action.</i> Nous avons décidé d'évaluer nos élèves de 6 ^{ème} uniquement par compétences, sans note. Tout le niveau est concerné car tous les élèves pratiquent l'EISTM où les 3 classes sont regroupées. Il n'était donc pas possible de débiter avec une seule classe. Cela nous a paru aussi pertinent dans la cadre de la mise en place de la réforme en cette rentrée 2016 pour terminer le cycle 3 sans note comme c'est le cas dans toutes les écoles rattachées à notre collège. L'équipe s'est accordée fin juin sur la mise en place de 4 niveaux de compétences pour harmoniser nos pratiques, tout en se calquant sur les niveaux de maîtrise des bilans de fin de cycle.
Calendrier, durée : <i>préciser le calendrier prévisionnel avec en regard les différentes étapes de mise en œuvre de l'action.</i>	Nous avons commencé dès cette rentrée. Une explication a été faite aux familles le jour de la rentrée.
Public ciblé : <i>le ou les niveaux d'enseignement concernés, le nombre exact d'élèves concernés, le nombre de filles et de garçons, (si pertinent pour l'objet de l'action). Dans le cas d'une sélection du public, donner les éléments explicatifs.</i>	Tout le niveau 6 ^{ème} . La question se pose d'étendre le projet à toutes les niveaux, cela nous semblant pertinent dans la mise en place de la réforme.
Nombre d'enseignants impliqués (pour le 2 nd degré précisez les disciplines)	14 enseignants pour l'ensemble des disciplines suivies par les élèves de nos 3 classes de 6eme : Français, Mathématiques, Histoire, Géographie, Education Morale et civique, Musique, Arts Plastiques, EPS, Sciences physiques, Technologie, SVT, Anglais.
Nombre de personnels impliqués, autres que les enseignants et fonctions	2 personnels de direction
Sous quelle forme les parents sont-ils impliqués dans le projet ? <i>Il s'agit ici de distinguer ce qui relève de l'information et ce qui relève de l'implication. Citer les moyens d'information utilisés et les modalités d'implication.</i>	Les parents ont été informés et formés à la lecture d'un relevé de compétences pour permettre le suivi du travail de leur enfant lors de la journée de rentrée. Un relevé de compétences remplace le traditionnel relevé de notes et est remis aux parents lors d'une réunion parents professeurs dès le mois d'octobre pour faire le point et expliciter si nécessaire.
Partenariat et contenu du partenariat : <i>indiquer quelle forme il revêt (rôle et investissement de chacun des acteurs du projet).</i>	non
Un lien avec la recherche existe-t-il ou est-il envisagé ?	Il peut être envisagé sous forme de l'expertise

Si oui sous quelle forme ?	
En quoi le projet est-il innovant ? <i>La réponse à la question peut s'articuler autour de 5 critères significatifs de l'innovation</i> - Où se situe l'innovation ? - Quelle est la nature du changement escompté ? - Quel est le fondement théorique de la démarche ? - Quelle(s) est/sont la/les modalité(s) d'application ? - Quelle est la perspective de diffusion de l'action ?	Le projet est un virage dans notre pédagogie : la mise en place de notre enseignement et de l'apprentissage des compétences est complètement revu. Les évaluations sont repensées dans leur forme et dans leurs retours aux élèves. Les repères traditionnels sont perdus, il faut en trouver d'autres, solides, pour permettre un progrès des élèves.
Evaluation du projet	
Indicateurs retenus : <i>des indicateurs quantitatifs et qualitatifs mesurables et simples doivent permettre de concrétiser les effets envisagés.</i>	- Intérêt des élèves lorsque les enseignants rendent leur évaluation (questionnement, lecture...) - Motivation à réaliser TOUTES les activités proposées sans stress de la note - Progrès des élèves en terme de résultats - Mise en place de remédiation mieux ciblée grâce aux évaluations croisées des disciplines.
Effets recherchés pour les élèves	Moins de stress, plus de sens Rendre les élèves acteurs de leurs apprentissages
Effets recherchés sur les pratiques enseignantes	Ciblage plus précis des compétences à travailler pour chaque élève, mobilisation de la classe, entraide entre pairs.
Effets recherchés au sein de la classe, de l'école ou de l'établissement	Moins de compétition entre élèves, plus de coopération, de mutualisation faisant progresser chaque élève.
Effets recherchés sur le rayonnement de l'école ou de l'établissement	Envie plus forte de venir au collège, formation d'élèves plus « compétents » que d'un « bon niveau », richesse des échanges avec les familles.
Modalités de suivi du projet afin d'en mesurer les effets produits, de constater si les objectifs sont atteints... (<i>auto-évaluation, évaluation interne, évaluation externe, concertation, bilan d'étape...</i>)	Progrès des élèves sur la réalisation de tâches complexes, sur leur autonomie.
Plus-value globale de l'action	Une réflexion d'équipe sur l'évaluation la rendant plus cohérente et plus efficace pour tous.
Accompagnement	
Le chef d'établissement ou le Directeur/la Directrice d'école <i>il s'agit de montrer l'importance de cette action dans le pilotage éducatif et pédagogique de la structure, son lien avec le projet d'école ou le projet d'établissement et sa place dans le contrat d'objectifs. Cet avis rend compte de l'effet mobilisateur de l'action et de sa potentielle diffusion au sein de la communauté éducative.</i>	
Nom et Prénom :	JANINE BOURSIEZ
Avis circonstancié	Ce projet est pertinent dans la mesure où les enseignants vont être amenés à évaluer en termes de compétences et à supprimer la note ; cette transition

	ne fait pas l'unanimité au sein de notre collège, (comme dans d'autres collèges) : il faut faire évoluer les mentalités, les pratiques, apaiser les tensions et la division des équipes, ce qui n'est pas chose aisée. Cette mise en place requiert des temps de concertation, d'élaboration de documents...
L'inspecteur référent et/ou contacté et impliqué dans le projet : <i>Il convient de contacter l'IEN de circonscription ou l'inspecteur référent de l'établissement (ou l'inspecteur de la discipline directement concernée)</i>	
Nom et Prénom :	M. Christian WALTER
Avis circonstancié de l'inspecteur :	L'évaluation est en effet au cœur de l'acte pédagogique. C'est elle qui lui donne, ou le prive, de sens et de cohérence. Conscient de ce rôle déterminant, l'équipe du collège Montaigne, enseignants et personnels de direction, souhaite être soutenue et accompagnée dans la mise en place d'une évaluation par compétences en 6e qui pourrait, à terme, concerner également le cycle 4 en fédérant une équipe éducative élargie. Cette réflexion est en parfaite cohérence avec la philosophie de la réforme du Collège voulue par Mme la Ministre. Elle consiste, en particulier et très immédiatement, à rendre le cycle 3 tangible pour les élèves et leurs parents. Comment imaginer en effet une logique de cycle sans continuité dans la façon d'évaluer ? Ce projet, qui dissocie évaluation et notation, permet par ailleurs d'entrer d'emblée dans une approche de l'évaluation par compétences voulue en fin de cycle.
Moyens	
Quels sont les moyens engagés par l'école ou l'établissement ?	Possibilité de dégager du temps de concertations
<i>Le SEPIA fournit un dispositif d'accompagnement. Il n'a pas vocation à prendre en charge le financement de matériel ni à assumer en totalité la prise en charge des heures.une estimation (raisonnée et raisonnable) des besoins.</i>	
Nombre d'heures demandé au SEPIA. Précisez la nature de leur utilisation :	63 heures qui représentent 3h de concertation par enseignant
Quels sont les besoins en formation des personnels ? <i>Plusieurs orientations de formation peuvent être envisagées :</i> - apport de contenus permettant d'accroître l'efficacité de l'action en termes d'effets visés, - mobilisation d'équipes - autres (dispositif de formation DAFOP...)	<i>Vif souhait d'une formation événementielle sur l'évaluation</i>
Documents associés	
N'hésitez pas à joindre tout document permettant de préciser le projet	
Dépôt de la demande	
Date de dépôt :	

