

Proposition d'action 1^{ère} demande	
Proposition d'innovation :	Innovation
Type d'action :	Transversale
Structure (école, établissement) ou Corps d'inspection	
Nom de la structure ou de l'inspecteur :	JEANNE DE CONSTANTINOPLE
UAI (mention obligatoire) :	(0596988A)
Adresse :	169 AVENUE PIERRE MAUROY
Téléphone :	59850 NIEPPE
Adresse courrier électronique :	03.20.18.70.20 ce.0596988A@ac-lille.fr
Adresse site école ou établissement	Pas d'ENT ni de site internet à ce jour.
Nom et Prénom:	TIMOTHEE VAILLANT, histoire - géographie EMC, Référent TICE
Statut :	timothee.vaillant@ac-lille.fr
Adresse mail académique :	ARNAUD LIONET, technologie arnaud.lionet@ac-lille.fr LIONEL ACQUART, arts plastiques lionel.acquart@ac-lille.fr
Le projet	
Titre :	LE SERIOUS GAME, VECTEUR DE CONSTRUCTION D'UN E.P.I.
Résumé du projet :	<i>Réaliser un projet collectif numérique dans une classe de 5ème grâce à un logiciel éducatif de jeu vidéo sérieux (Minecraft Edu) à la manière d'un E.P.I. Ce projet participe d'une approche responsable de l'outil informatique. Le projet est à l'initiative de trois enseignants. Il permettra aux élèves de construire et d'approfondir les connaissances et compétences du socle commun par une démarche de projet. L'objectif est de reconstruire numériquement une abbaye. La démarche doit permettre aux enseignants de s'approprier les enjeux des Epi, de se donner des méthodes de travail concertées, de partager leurs réflexions avec les autres enseignants.</i>
Date de début du projet :	<i>Démarrage premier trimestre de l'année scolaire 2015.</i>
Détails du projet	

Constat à l'origine de l'action :	<i>Les enseignants recherchent de nouvelles entrées pédagogiques pour rendre leur enseignement plus attractif.</i> <i>Ils ont la volonté d'utiliser le jeu éducatif dans leurs enseignements</i> <i>Ils souhaitent associer certains de leurs collègues mais ne savent pas comment faire.</i> <i>Ils souhaitent saisir l'opportunité donnée par les EPI.</i>
-----------------------------------	---

« Proposition d'action SEPIA – 1^{ère} Demande »
Aide à la rédaction

Objectifs visés :	
Description concrète de l'action : (programme pédagogique, modalités de mise en œuvre) :	<i>Cf annexe.</i>
Calendrier, durée :	<i>Septembre : concertations, réflexions.</i> <i>Octobre : mise en œuvre technique, achat licences, installation logicielle, formation du référent TICE dans un autre établissement, démarrage d'un club « minecraft » pour faciliter la prise en main du logiciel par les enseignants, élaboration de la progression partagée, concertations, construction d'outils communs.</i> <i>Novembre – Avril : mise en œuvre du projet dans les disciplines, l'HDA. Concertations. Partage des réflexions avec les équipes, construction d'indicateurs.</i> <i>Avril, mai : évaluation.</i>
Public ciblé (niveau d'enseignement, effectif précis par niveau...) :	<i>Une classe de 5ème de 26 élèves, commune aux trois enseignants.</i>
Nombre d'enseignants impliqués par disciplines :	TIMOTHE VAILLANT, hist-géographie timothee.vaillant@ac-lille.fr ARNAUD LIONET, technologie arnaud.lionet@ac-lille.fr LIONEL ACQUART, arts plastique lionel.acquart@ac-lille.fr
Nombre de personnels, autres que les enseignants, impliqués par fonctions	<i>A terme, il est prévu que la CO-Psy intègre le projet dans le cadre du parcours Avenir.</i> <i>A terme, il est envisagé que l'enseignante documentaliste rejoigne le projet.</i>
Les parents sont-ils impliqués dans le projet ?	<i>Non</i>
Si oui, sous quelle forme?	
Partenariat et contenu du partenariat	<i>Un partenariat pourra être mis en place avec l'Office de Tourisme du monument en question (Conques ?). Cela sera une concrétisation de la tâche finale des élèves et une dimension importante du projet pour les élèves.</i>

En quoi le projet est-il innovant ?	Le projet répond à trois axes prioritaires retenus par la structure SEPIA : - la réforme du collège - la parole de l'élève - le numérique. L'innovation se situe dans la démarche de construction d'un EPI un an avant la mise en place de la réforme du collège pour dédramatiser sa mise en œuvre auprès des équipes enseignantes (droit à l'erreur, recherche d'efficacité). L'innovation a pour but de permettre aux enseignants de s'approprier le nouveau socle commun, notamment les compétences transversales, et doit permettre aux enseignants de s'approprier le nouveau socle comme programme des programmes. Conformément à la démarche d'un EPI, les horaires disciplinaires seront respectés. Le projet collectif est une réalisation numérique. La volonté de partager les réflexions et d'élargir au fur et à mesure le projet pour apprendre collectivement est innovante. Les réflexions seront donc progressivement partagées au sein de l'établissement, puis en réseau, puis en bassin La démarche se fonde sur les études autour du jeu sérieux(Eduscol, apprendre avec des nouveaux outils, le serious game). Le jeu sérieux, peu utilisé en France est un support pédagogique inédit dans la construction de compétences et de connaissances. La prise de parole naturelle de l'élève doit se voir renforcée par l'aspect collaboratif du jeu. D'un point de vue citoyen, les élèves auront à construire des règles de vie pour leurs avatars.
Évaluation du projet	

Indicateurs retenus :	- <i>Reconduction du projet en 2016.</i> - <i>Nombre de stages de 3ème en rapport avec les métiers de la création numérique sur ce groupe classe.</i> - <i>Nombre d'enseignants présents aux concertations.</i> - <i>Nombre de programmes disciplinaires réalisés dans le cadre du projet final.</i> - <i>Les enseignants créent un indicateur permettant de mesurer la prise de parole naturelle de l'élève en classe.</i> <i>(nombre de prise de paroles spontanées, hors questionnement enseignant</i> <i>- durée des échanges entre pairs - prises d'initiatives des élèves - taux de freins à la mise en œuvre du projet collectif par heure).</i> <i>Ces indicateurs nécessitent l'observation des relations entre élèves par un autre enseignant, différent de celui qui anime.</i> - <i>Les enseignants cherchent un indicateur permettant de mesurer la cohésion de la classe.</i> - <i>Pour suivre l'évaluation des acquis des élèves, le nouveau socle commun sera utilisé exclusivement</i> <i>(les enseignants vont devoir construire des outils, poursuivre les acquis de leurs élèves : grille ? 3 ou 4 observables en situation complexe).</i>
Effets envisagés pour les élèves :	<i>Préciser ici les différents types de changements attendus :</i> - <i>effets sur les acquis, les compétences</i> - <i>effets sur les comportements</i> - <i>effets sur l'orientation</i>
Effets envisagés sur les pratiques enseignantes :	<i>Préciser ici les différents types de changements attendus :</i> - <i>effets sur les pratiques, les apprentissages, la prise en compte de la continuité du parcours de l'élève...</i>

« Proposition d'action SEPIA – 1^{ère} Demande »

Aide à la rédaction

Effets envisagés sur le rayonnement de l'école ou de l'établissement :	<i>Préciser ici les différents types de changements attendus :</i> - effets sur l'école ou l'établissement et son aptitude à fédérer les équipes autour de l'action, - rayonnement sur les établissements du secteur, du bassin, de l'académie...
Modalités de suivi du projet (auto-évaluation, évaluation interne, évaluation externe, concertation, bilan d'étape...)	<i>Chaque équipe a été réunie en juin 2015 afin de présenter les actions et les rendre cohérentes sur les constats et les objectifs à atteindre pour mieux mettre en place la réforme du collège. La convergence décrivant les 3 projets est « construire un EPI et le rendre invisible dans les disciplines »</i> <i>Une concertation régulière (2 par mois), sur chaque collège, des enseignants impliqués dans le projet sera mise en place ; il y sera inclut également ceux qui ne sont pas (ou peu concernés) par la démarche, afin d'amorcer un travail collectif et élargi.</i> <i>Trois concertations des 3 équipes des 3 collèges, au lancement de l'action, à mi-parcours et à la fin de l'action pour un bilan et mesurer les effets produits sur les équipes pédagogiques, les élèves leur parcours et progrès.</i> <i>Une présentation des projets et un bilan est envisagé en réunion de bassin.</i>
Plus-value de l'action :	<i>Créer au sein du bassin un réseau pour les 19 collèges autour des EPI, le parcours de l'élève, le « spiralaire » entre les disciplines.</i>
Accompagnement	
Le chef d'établissement ou le Directeur / la Directrice d'école	
Nom et Prénom :	Arnaud LOUVETZ
Avis circonstancié :	<i>Avis très favorable.</i> <i>Cette innovation s'inscrit dans un processus d'accompagnement du changement de la professionnalité des enseignants induite par la réforme du collège.</i> <i>Une meilleure compréhension des enjeux liés à la Réforme et au socle commun est attendue.</i> <i>De plus, notre établissement étant neuf, créé ex nihilo en septembre 2014, les équipes du collège Jeanne de Constantinople trouveront dans ce projet l'occasion de tendre vers un collectif de nature hautement pédagogique. Les réflexions déjà induites s'inscrivent au cœur des apprentissages des élèves, et permettent de rendre l'acte pédagogique plus complexe mais aussi transversal.</i> <i>Le partage des réflexions permettra d'associer d'autres enseignants de façon circulaire.</i>
L'inspecteur référent et/ou contacté et impliqué dans le projet	
Francis FORTIER référent bassin	

Nom et Prénom Sophie JOMIN-MORONVAL, réfèrent du collège	Points très positifs : Appuis sur socle; appui sur les problématiques de terrain et besoins des élèves ; perspectives d'ouverture à d'autres disciplines et autre approfondissements; attention concrète et réelle aux activités des élèves et à ce qu'ils construisent... Avec une vigilance sur la faisabilité et les contraintes d'organisation dans l'établissement si, effectivement, l'ouverture à d'autres disciplines était effectivement envisagé Question de la prise de parole : Cette piste me semble très pertinente et je salue la construction des indicateurs. Je pense qu'au travers de cela, il conviendra de questionner surtout les démarches d'enseignement qui le permettront la faisabilité du relevé d'indicateurs. Je pense notamment au coût de lié à un enseignant qui observe !, peut être que certains outils de structuration des temps et prises de paroles peuvent organiser les activités des élèves et garantir effectivement la prise de parole de tous en amont. J'y vois donc la possibilité de travailler sur les outils qui permettent de renseigner l'élève et/ou l'enseignant sur la place et la structuration de ces échanges Je ne me permettrai pas de re-questionner les choix de ciblage de contenus. Néanmoins je pense que les enseignants doivent partager leurs démarches d'enseignement, non pas pour les unifier mais pour les coordonner afin que les élèves aient la possibilité de construire des compétences en interdisciplinarité.
Observations de l'inspecteur :	<i>Les observations de l'inspecteur sur le projet devront obligatoirement figurer avant l'envoi du document au SEPIA.</i>
Moyens	
Quels sont les moyens engagés par l'établissement?	<i>L'établissement s'engage à acheter les licences et le serveur (600 euros). L'établissement s'engage à rémunérer les premières concertations (Septembre 2015 : 9 HSE). Prise en charge des frais de déplacement des enseignants (formation extérieur).</i>
Quels sont les moyens demandés au Sépia?	<i>Un volant d'HSE pour les concertations et la conduite de projet (du co-enseignement, des observations croisées, des concertations et l'investissement des professeurs intervenant sur le projet serait bien..</i>

Quels sont les besoins en formation des personnels?	<i>Action qui s'intègre dans le plan de formation en établissement sur la réforme du collège :</i>
Documents associés	
- Sites Web - Questionnements induits - Projet EPI	