

Proposition d'action	
Proposition d' :	Expérimentation
Type d'action :	Transversale
Etablissement	
Nom :	Rectorat de Lille
Adresse :	rue Saint Jacques 59000 Lille
Téléphone :	0320156720
Adresse électronique :	marie-chri.obert@ac-lille.fr
Le projet	
Nom du projet :	Cahier Expérimentation socle, 4 ^{ème}
Nom :	OBERT
Prénom :	Marie-Christine
Statut :	IA-IPR Mathématiques
Adresse électronique :	marie-chri.obert@ac-lille.fr
Nom de l'IA-IPR impliqué dans le projet :	MOULLET Jean-Marc; ROY-LEDOUX Gaby; BILAS Micheline
Avis circonstancié du chef d'établissement :	RAS
A partir d'un diagnostic relativement précis de la situation, quel est le problème professionnel auquel vous voulez répondre?	Suite à l'expérimentation du cahier socle 4^{ème} durant l'année 2011-2013 et à l'analyse des retours, nous avons pu mesurer un certain nombre d'effets positifs, repérer un certain nombre de difficultés et relever des demandes, mentionnées ci-dessous. a)Impacts sur les élèves : -Meilleure compréhension du sens des apprentissages, des attentes lors des apprentissages et des évaluations. -Prise de conscience de leurs acquis et de leurs progrès : ils se sentent valorisés. -Motivation accrue. -Impact accru sur les élèves en difficulté car ce type de situation leur permet de mieux s'exprimer. b)Impacts sur les pratiques pédagogiques : -Communication accrue entre enseignants, compréhension des compétences, réflexion commune sur la formation des élèves et le diagnostic de leurs besoins. -Regards croisés sur les autres disciplines. -Conception d'outils de remédiations communs. -Meilleure prise en compte des productions et des besoins des élèves (évaluation, remédiation, anticipation, différenciation, ...). -Diversification des pratiques dans les modalités pédagogiques. c)Difficultés : -Trouver des temps de concertation, gérer l'organisation (emploi du temps, salles, gestion de la salle pupitre...) -S'assurer que les élèves ont été formés avant l'évaluation, insérer les activités dans ses progressions, former les élèves aux nouvelles démarches (tâches complexes), former les élèves à la recherche d'informations, former les élèves à utiliser les TUIC de manière autonome -Pratiquer une différenciation pédagogique (gestion de classe, hétérogénéité du groupe...)

	-Laisser du temps aux enseignants -peu de remédiation collégiale. -des propos de formateurs, ressentis comme parfois contradictoires par les stagiaires. d)Demandes : -Demande du cahier par les CE, par les équipes (déploiement académique) - Demande du cahier par les groupes nationaux DGESCO, suite à la présentation à l'UNESCO... projet regard européen (sépia) -Mise en place de formations à partir de cet outil (projet pairform@nce). -Extension à d'autres compétences du socle en intégrant les autres disciplines. Notre souhait est de poursuivre le travail amorcé en 2011-2012 afin de répondre aux difficultés repérées et aux demandes formulées précédemment.
Quels sont les objectifs visés?	Objectifs : • Poursuivre l'analyse des retours : Modification des activités, Mode d'emploi • Elaborer des progressions dans les quatre disciplines, intégrant des temps de développement de compétence (avec des supports de formation issus du cahier, des banques d'Eduscol...) . Construire des vidéos pour montrer que la formation aux compétences est possible (oral en Mathématiques, prise d'initiatives et autonomie...) • Déployer l'outil dans l'académie, voire dans d'autres académies : poursuite des établissements tests, élargissement • Mutualiser des protocoles différenciés, de remédiations (formule, rendre compte, prendre des initiatives...), passer à l'expérimentation de ces protocoles, analyser les retours, réguler • Elaboration d'un parcours de formation pairform@nce : -Aider l'équipe de direction à accompagner les enseignants dans la mise en œuvre du socle dans l'établissement -Développer les compétences des enseignants qui permettent de rendre possible la mise en œuvre d'une tâche complexe (voir outils SVT et Physique) -Aider les enseignants à intégrer le socle dans leurs pratiques (organisations pédagogiques, temps de formation, intégration de compétences dans les progressions, temps d'évaluation,) -Aider les enseignants à avoir un regard collégial sur les compétences scientifiques acquises ou non acquises par les élèves, proposer des protocoles de remédiations et de différenciations transférables d'une discipline scientifique à l'autre. • Développer une mutualisation nationale ou européenne (Dgesco, expérithèque), réseau KeyCoNet ...) • Développer des liens entre les compétences 2 et 3 du socle :en partenariat avec les collègues IPR d'anglais, proposition d'un projet e-twinning reliant les compétences C2 et C3... recherche de deux ou trois équipes en cours • Ecrire un Vade-mecum pour les formateurs
Quel est le public ciblé? (niveau d'enseignement, effectifs, etc...)	Professeurs de collège, Chefs d'Etablissements, formateurs... élargissement des disciplines scientifiques aux langues
Description de	Nous souhaitons élaborer des progressions intégrant les compétences

l'action : (calendrier, organisation, ...)	dans les quatre disciplines, étendre les protocoles interdisciplinaires de remédiations et de différenciations pédagogiques. Nous souhaitons expérimenter ces nouveaux outils dans les 25 établissements et élargir l'expérimentation du cahier enrichi dans les établissements ayant demandé des FIL sur le socle. Nous souhaitons construire des vidéos pour montrer que la formation par compétences est possible et pour mieux observer les évolutions des pratiques enseignantes induites. Cela pourra s'introduire dans le parcours pairform@nce que nous proposons de développer. Nous souhaitons écrire un Vade-mecum pour les formateurs afin d'harmoniser les propos. Nous souhaitons introduire un projet e-twinning
Combien d'enseignants sont-ils impliqués dans l'action? Quelles sont les disciplines?	4 IA-IPR (Mathématiques, Physique-Chimie, SVT) 4 enseignants de Mathématiques, 2 enseignants de Physique-Chimie, 2 enseignants de SVT, 1 enseignant de technologie Ajout d'un ou deux collègues de langues?
En quoi l'action proposée vous paraît-elle innovante?	L'action est innovante car: -elle fédère la rencontre de différents acteurs, elle décroïsonne les disciplines -elle développe un regard collégial sur l'acquisition des compétences et sur les réponses à des besoins personnalisés, en anticipation à la validation -elle est un levier pour les Chefs d'établissement pour favoriser le travail en équipe -elle est un levier pour les formateurs pour impulser la philosophie du socle et le développement de parcours personnalisés -elle est un levier pour les liaisons 3/2 et pour l'accompagnement personnalisé en seconde -elle donne du sens aux disciplines et motive les élèves les moins scolaires. -elle introduit des changements dans les pratiques pédagogiques vers les élèves par l'utilisation d'e-twinning, de l'ENT -elle introduit des changements dans la formation des enseignants, en les rendant acteurs de leurs nouveaux apprentissages (parcours pairform@nce) et en personnalisant leurs parcours de formation
Quels sont les effets envisagés? (en matière de comportements, d'apprentissages,...)	Mieux suivre les apprentissages des élèves et mieux répondre à leurs besoins Elargir le regard des enseignants vers d'autres compétences que la C3, décroïsonner les disciplines Donner du sens au LPC, au socle Rendre les enseignants plus acteurs, plus évaluateurs de leurs pratiques pédagogiques
Comment envisagez-vous d'évaluer votre action? Avec quels indicateurs?	Par des enquêtes menées auprès des professeurs, des Chefs d'établissements, par une expérimentation des parcours pairform@nce. Les enquêtes s'appuieront sur des indicateurs.
Accompagnement et moyens	
Quels sont les moyens engagés par l'établissement?	RAS
Quels sont les moyens demandés au Sépia?	108 heures
Quels sont les besoins en formation des personnels?	enregistrement Vidéo (CRDP?) formation à pairform@nce

Si possibilité il y a,
une collaboration
avec un laboratoire
de recherche est-elle
:

Acceptée