

Proposition d'action	
Proposition d' :	Expérimentation
Type d'action :	Transversale
Etablissement	
Nom :	Marie-Christine OBERT
Adresse :	Rectorat de Lille 20 rue St Jacques 59033 Lille Cedex
Téléphone :	06 81 45 65 87
Adresse électronique :	marie-chri.obert@ac-lille.fr
Le projet	
Nom du projet :	Aide pour le développement de la compétence 3 au collège
Nom :	Obert
Prénom :	Marie-Christine
Statut :	IA-IPR
Adresse électronique :	marie-chri.obert@ac-lille.fr
Nom de l'IA-IPR impliqué dans le projet :	Micheline Bilas; Jean-Marc Moullet; Gaby Roy-Ledoux
Avis du chef d'établissement :	IPR très favorables à leur projet
A partir d'un diagnostic relativement précis de la situation, quel est le problème professionnel auquel vous voulez répondre?	Lors de nombreuses Formations d'Initiatives Locales et des visites dans les établissements, les IA-IPR des disciplines scientifiques ont constaté des difficultés chez les enseignants à percevoir la différence entre évaluation et validation des compétences du socle, à former les élèves, à les évaluer collégalement et à mémoriser leurs acquis. Ils éprouvent également des difficultés à proposer des remédiations adaptées et à différencier à l'interne de la classe.
Quels sont les objectifs visés?	Suite à ce constat et à la demande de Mme le Recteur, une action a été lancée. Dans le cadre d'un Groupe de Production Formation, nous travaillons avec des professeurs des disciplines scientifiques, depuis septembre 2010, sur l'élaboration d'un cahier d'aide au suivi de l'évaluation des acquis. Ce dernier regroupe plusieurs situations disciplinaires ou pluridisciplinaires, axées en priorité sur la compétence 3 et le niveau Quatrième. Il est écrit à la manière de PISA, offrant un décloisonnement disciplinaire, des supports orientés vers des tâches complexes et sollicitant l'usage d'outils informatiques. Cet outil est expérimenté cette année dans 26 établissements. Les objectifs sont : - d'analyser les résultats, - d'élaborer des remédiations et des protocoles de différenciation pour les élèves - de mesurer la plus-value de cet outil dans l'évolution des pratiques enseignantes - d'organiser le déploiement de l'outil à l'échelle de l'académie. - de fournir une ressource pour la formation continue

Quel est le public ciblé? (niveau d'enseignement, effectifs, etc...)	Les enseignants de collège Les chefs d'établissements
Description de l'action : (calendrier, organisation, ...)	2010-2011 : élaboration du guide d'aide à l'évaluation de la compétence 3 par le Groupe de Production Formation 2011-2012 : expérimentation dans 26 établissements, analyse des résultats et des difficultés des élèves, amorce d'élaboration de remédiations et de protocoles de différenciation par le Groupe de Production Formation 2012-2013 : Poursuite de l'élaboration de remédiations et de protocole, mesure de l'impact sur les évolutions des pratiques enseignantes, mutualisation de l'outil
Combien d'enseignants sont-ils impliqués dans l'action? Quelles sont les disciplines?	4 IA-IPR 9 enseignants concepteurs dans le GPF Les équipes des 26 collèges testant l'outil Mathématiques, Physique-chimie, SVT, Technologie
En quoi l'action proposée vous paraît-elle innovante?	Elle permet l'appropriation des compétences par les enseignants et les élèves. Elle met de la cohérence entre les disciplines et les décloisonne : - grâce au regard croisé des enseignants sur les compétences, - par la construction des apprentissages des élèves, - par la réponse aux besoins des élèves. Elle donne un levier pour les Chefs d'établissements afin de faire travailler les équipes ensemble. Elle pourrait fournir des ressources pour l'Accompagnement personnalisé en Lycées.
Quels sont les effets envisagés? (en matière de comportements, d'apprentissages,...)	Mieux suivre les apprentissages des élèves et mieux répondre à leurs besoins D'élargir le regard des enseignants sur les items auxquels ils forment les élèves, au delà de la compétence 3 Donner de la cohérence au travail des équipes en décloisonnant les disciplines L'ensemble de ces effets doit donner davantage de sens à l'utilisation du LPC
Comment envisagez-vous d'évaluer votre action? Avec quels indicateurs?	Par des enquêtes : -une enquête destinée aux chefs d'établissement pour connaître l'état des lieux avant l'expérimentation -une enquête destinée aux chefs d'établissement pour connaître l'état des lieux après l'expérimentation -des enquêtes intermédiaires auprès des professeurs référents -une enquête fin d'expérimentation auprès du professeur référent Les enquêtes s'appuient sur des indicateurs (voir pièces jointes)
Accompagnement et moyens	
Quels sont les moyens engagés	Aucun pour les établissements Moyens donnés par le GPF pour les concepteurs, pour l'année 2011-2012

par l'établissement?	
Quels sont les moyens demandés au Sépia?	108 heures pour l'année 2012-2013, pour les concepteurs
Quels sont les besoins en formation des personnels?	néant
Si possibilité il y a, une collaboration avec un laboratoire de recherche est-elle :	Sans objet

Annexe 3

Socle quatrième : enquête chef d'établissement

Ce site permet de recueillir les retours d'expérimentation du cahier d'aide à l'évaluation de compétences du socle au niveau quatrième. Il y a 19 questions dans ce questionnaire.

Identification

1. Nom du collègue
2. Ville
3. Nom ou numéro de(s) classe(s) de quatrième concernée(s)
4. Professeur référent : Nom, prénom, discipline
5. Equipe : Nom, prénom, discipline ou fonction

Regards du chef d'établissement avant expérimentation

L'objectif est d'estimer la plus-value apportée par ce cahier en termes d'évolution de pratiques pédagogiques.

6. Les professeurs ont-ils anticipé, l'an dernier, l'évaluation d'items du socle de la compétence 3 pour le palier 3, avant la classe de troisième ?
7. Si oui, dans quel(s) niveau(x) ?
8. Perçoivent-ils globalement la différence entre évaluation et validation du socle ?
9. Les professeurs conçoivent-ils en équipes disciplinaires des activités permettant d'évaluer certains items du socle ?
10. Les professeurs conçoivent-ils en équipes interdisciplinaires des activités permettant d'évaluer certains items du socle ?
11. Avez-vous perçu une évolution dans la formation des élèves ?
12. Les professeurs pratiquent-ils la différenciation pédagogique au sein de la classe ?
13. Les enseignants pratiquent-ils des évaluations non notées ?
14. L'établissement met-il en place des devoirs communs ?
15. Si oui, à quel(s) niveau(x) ?
16. Y a-t-il des liaisons école-collège ?
17. Les évaluations CM2 sont-elles prises en compte à l'entrée en sixième ?
18. Les résultats du LPC palier 2 sont-ils pris en compte à l'entrée en sixième ?
19. Le conseil pédagogique a-t-il été un lieu de discussion pour mettre en place l'évaluation et la validation des compétences du socle ?

Socle Quatrième : enquête Activité testée Professeur de l'équipe

Suite à chaque activité testée, l'enquête devra être renseignée par un professeur de l'équipe
Bienvenue sur le site de l'expérimentation du cahier d'aide à l'évaluation de compétences du socle, quatrième. Il y a 21 questions dans ce questionnaire

Identification

1. Nom du collègue
2. Ville
3. Professeur(s) de l'équipe ayant testé(s) l'activité
Nom, prénom, discipline

Activité testée

Pour chaque activité testée, un professeur de l'équipe remplira un questionnaire de l'enquête Socle Quatrième : enquête périodique Professeur Référent

4. Nom de l'activité testée : Calcul mental test n°1 ; Chapon ;
5. L'activité a-t-elle été modifiée ?
6. Si oui, déposer le nouveau support sur la liste de diffusion, à l'adresse :
experimentation-evaluation-socle-4eme@liste.ac-lille.fr
7. A quelle date a-t-elle été testée ?
- 8.** Dans quelle(s) discipline(s) ?
- 9.** Un travail de formation des élèves a-t-il été effectué en amont de l'évaluation ?
10. Si oui, lequel ? Vous pouvez déposer le scénario pédagogique correspondant sur la liste de diffusion, à l'adresse :
experimentation-evaluation-socle-4eme@liste.ac-lille.fr
11. De quelle manière avez-vous testé cette activité ? Sous la forme d'une évaluation formative ; sous la forme d'une évaluation sommative.
- 12.** Une note a-t-elle été attribuée ?
13. Les élèves ont-ils été informés sur leurs performances en termes d'aptitudes (référées aux items du socle) ?
- 14.** Ce support vous semble-t-il adapté à l'évaluation des items proposés dans la grille "mémorisation" ?
- 15.** Au regard du socle, cette activité vous semble-t-elle être nécessairement à réussir par un élève de quatrième ?
- 16.** Si non, pourquoi ?
17. Critiques sur la forme du sujet (fiche élève, fiche professeur)
18. Critiques sur le contenu du sujet
19. Critiques sur l'utilisation des TICE. Difficultés rencontrées
20. Avis général : Activité inadaptée à l'évaluation de compétences du socle ; Activité adaptée à l'évaluation de compétences du socle ; Activité très adaptée à l'évaluation de compétences du socle
21. Améliorations envisagées ?

Socle Quatrième : enquête périodique Professeur Référent

Cette enquête sera renseignée par le professeur référent à chaque période :
le 15 décembre 2011 ; le 15 février 2012 ; le 15 avril 2012

Bienvenue sur le site du retour d'expérimentation "Cahier d'aide à l'évaluation de compétences du socle, quatrième3. Il y a 15 questions dans ce questionnaire

Identification

1. Nom du collègue
2. Ville
3. Nom ou numéro de(s) classe(s) de quatrième concernée(s)
4. Professeur référent : Nom, prénom, discipline
5. Equipe : Nom, prénom, discipline ou fonction

Expérimentation

Les grilles de résultats (globale et par élèves) doivent être déposées sur la liste de diffusion, :
experimentation-evaluation-socle-4eme@liste.ac-lille.fr

à chaque période, soit le 15 décembre 2011 ; le 15 février 2012 ; le 15 avril 2012

6. Date de retour :
7. Nombre d'activités testées :
8. Quelles activités ont été testées ?

Remédiations élaborées

9. A la suite d'une ou de plusieurs évaluations du cahier, préciser le (ou les) item(s) repéré(s) nécessitant un travail de remédiations

10. Ce travail sur la remédiation est-il intégré dans la progression ?

11. Si oui, comment ?

12. Quelle activité du cahier a été déclencheur de remédiations ? Calcul mental test n°1 ; Chapon ...

13. Quelle activité du cahier a été déclencheur de remédiations ? Calcul mental test n°1 ; Chapon ...

14. Quelle activité du cahier a été déclencheur de remédiations ? Calcul mental test n°1 ; Chapon ...

15. Déposer sur la liste de diffusion, à l'adresse:

experimentation-evaluation-socle-4eme@liste.ac-lille.fr

le "travail post évaluation(s) effectué, en utilisant la fiche correspondante, y joindre les remédiations proposées

Socle Quatrième : enquête fin d'expérimentation

Professeur Référent

Cette enquête sera renseignée par le professeur référent pour le 15 avril 2012

Bienvenue sur le site du retour d'expérimentation "Cahier d'aide à l'évaluation de compétences du socle, quatrième). Il y a 18 questions dans ce questionnaire

Identification

1. Nom du collègue
2. Ville
3. Professeur référent : Nom, prénom, discipline

Bilan

4. Thermomètre de satisfaction (1: inutile à 5: très utile)
5. Cet outil a-t-il aidé les professeurs à évaluer collégalement les acquis des élèves ?
6. Cet outil a-t-il aidé les professeurs à évaluer des domaines, des items de certaines compétences ?
7. Si oui, préciser la réponse
8. Cet outil a-t-il aidé les professeurs à évaluer l'utilisation des nouvelles technologies ?
9. Cet outil a-t-il aidé les professeurs à suivre les progrès des élèves ?
10. Cet outil vous a-t-il permis d'analyser les erreurs des élèves ?
11. Cet outil vous a-t-il permis de remédier aux difficultés des élèves ?
12. Cet outil vous a-t-il permis de rendre les élèves critiques face à leurs résultats ?
13. Cet outil vous a-t-il permis de rendre autonomes les élèves ?
14. Cet outil vous a-t-il permis de différencier l'enseignement ?
15. La grille de suivi vous a-t-elle permis de garder la mémoire des résultats des élèves ?
16. La grille de suivi vous a-t-elle permis d'avoir un regard global sur l'élève?
17. Difficultés rencontrées
18. Autres remarques